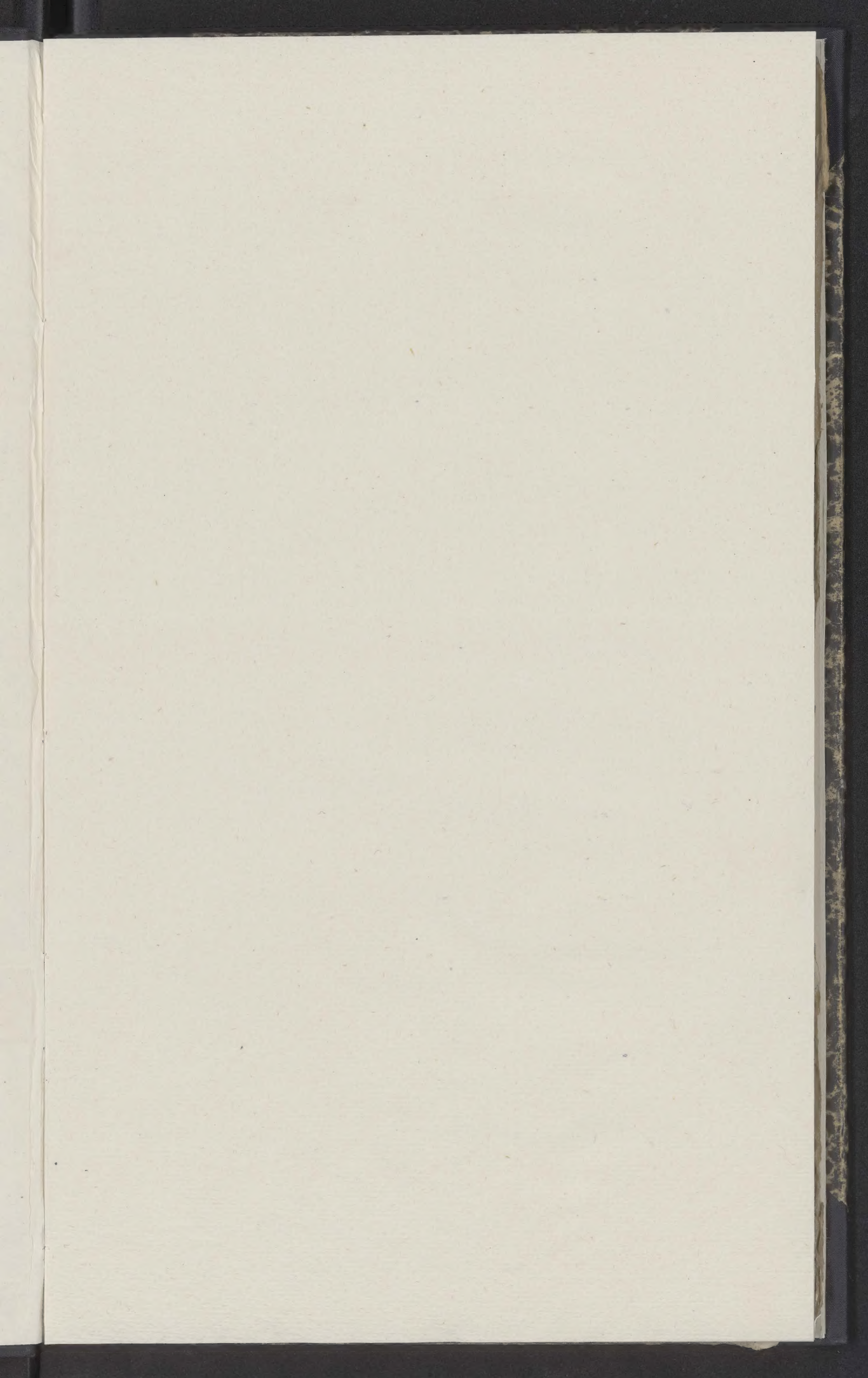
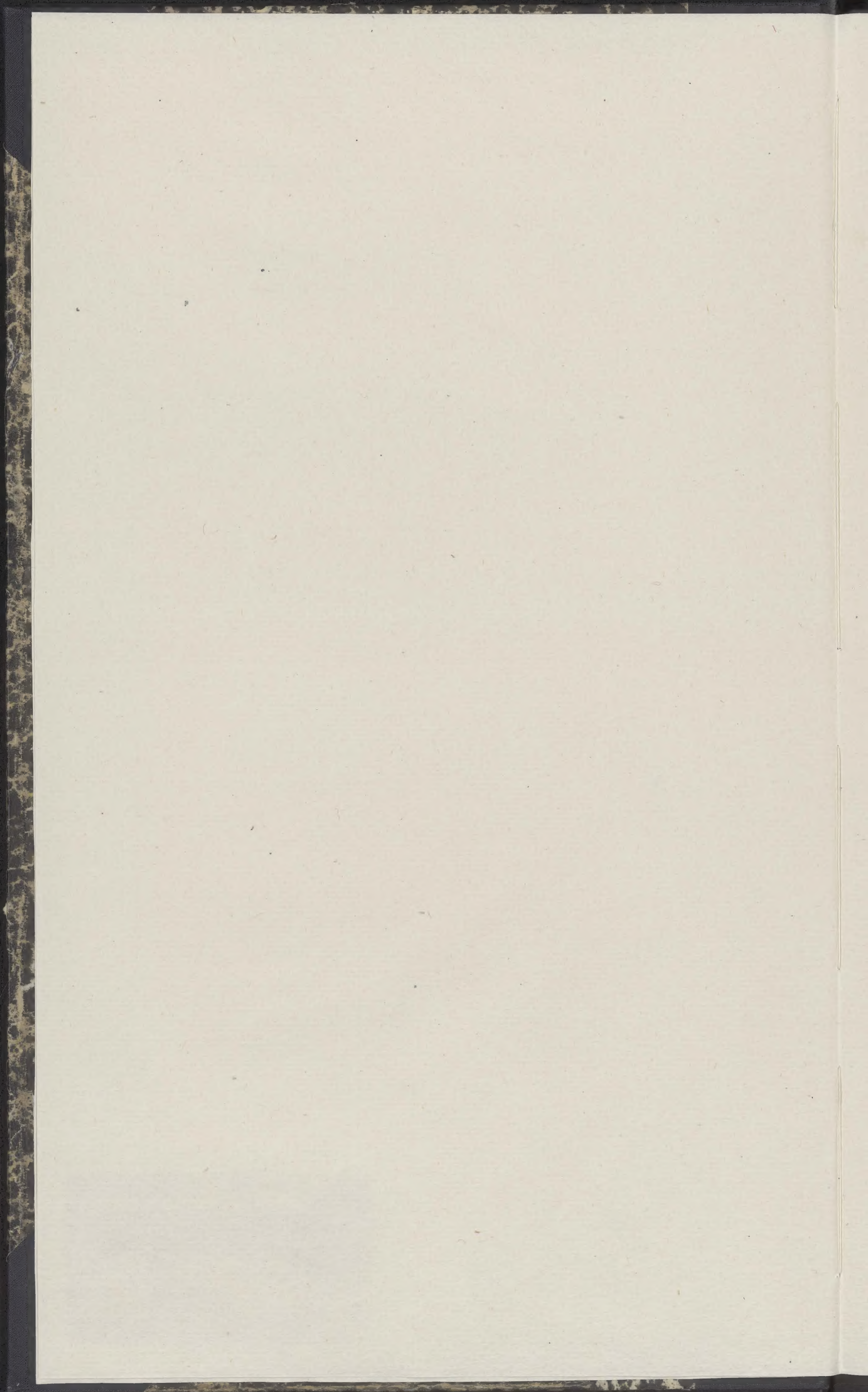
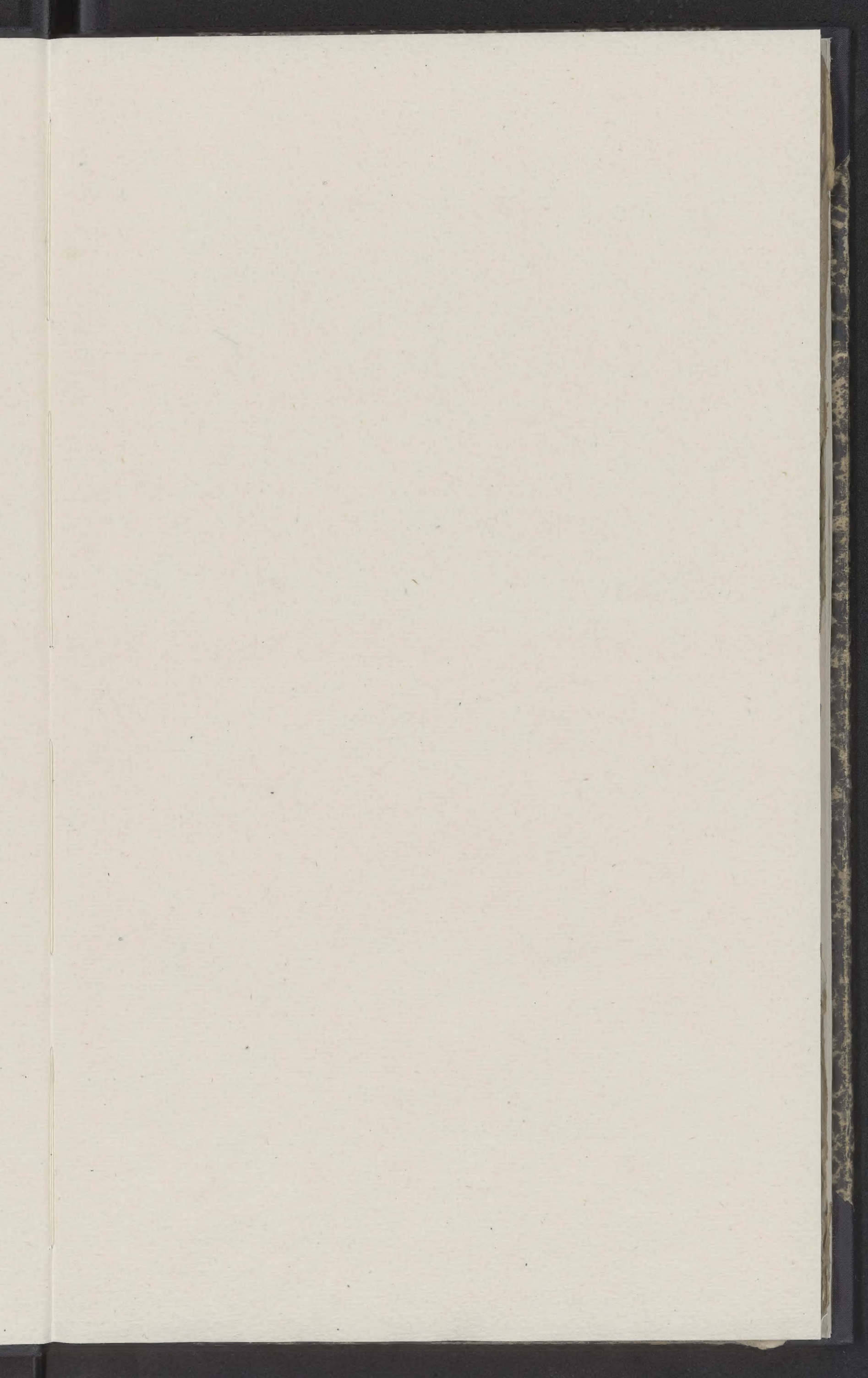
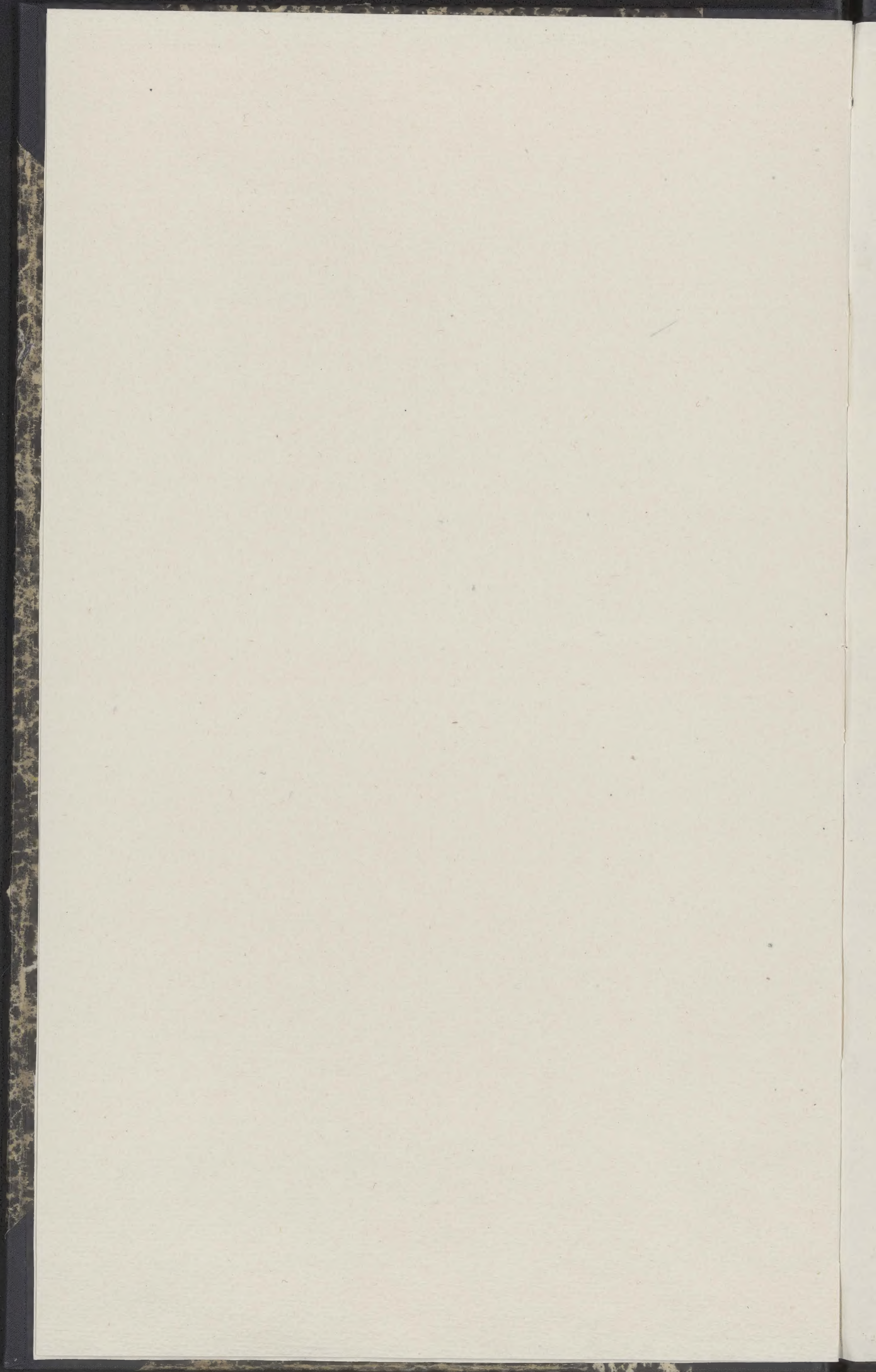


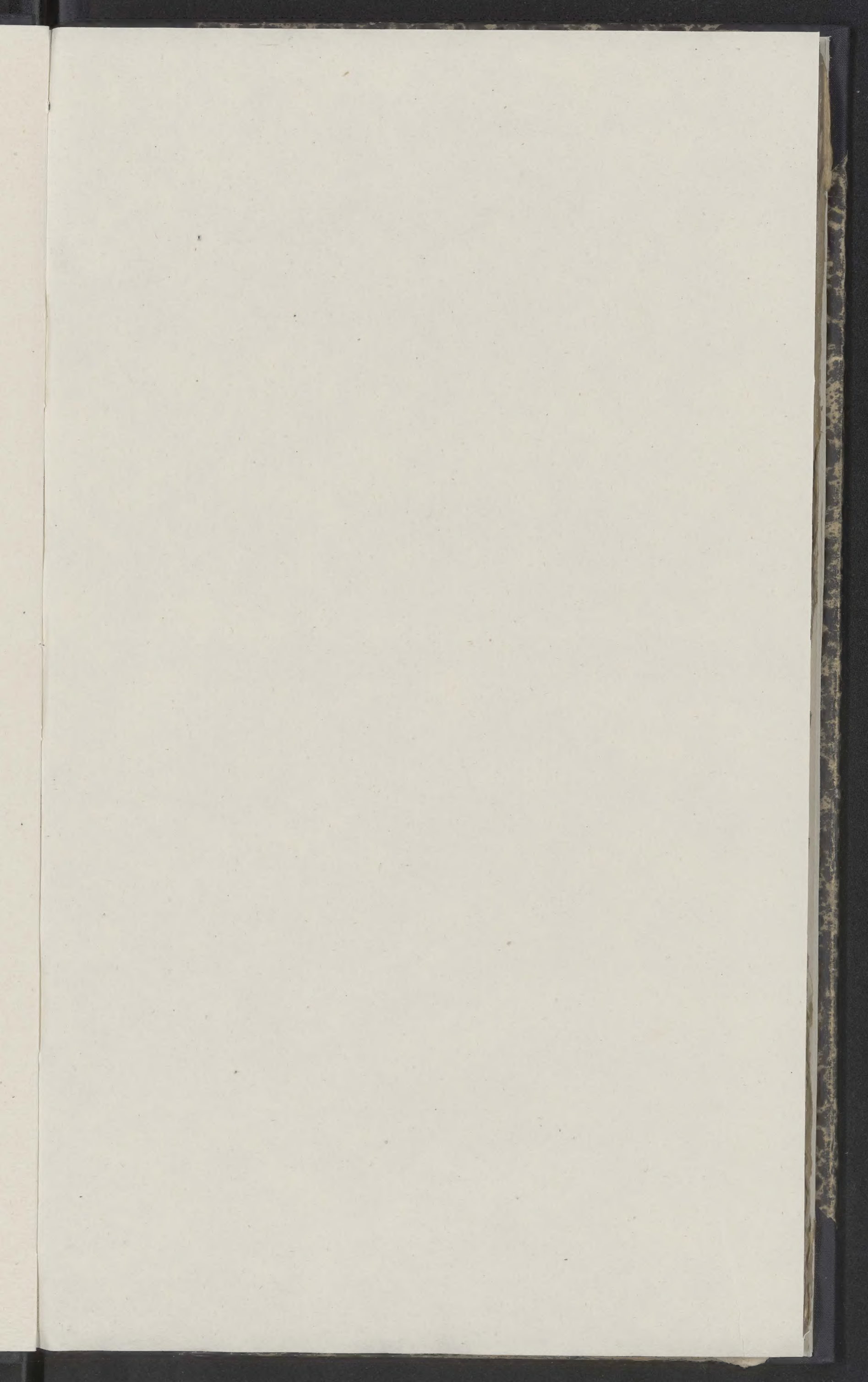
N. Inv. 5107.

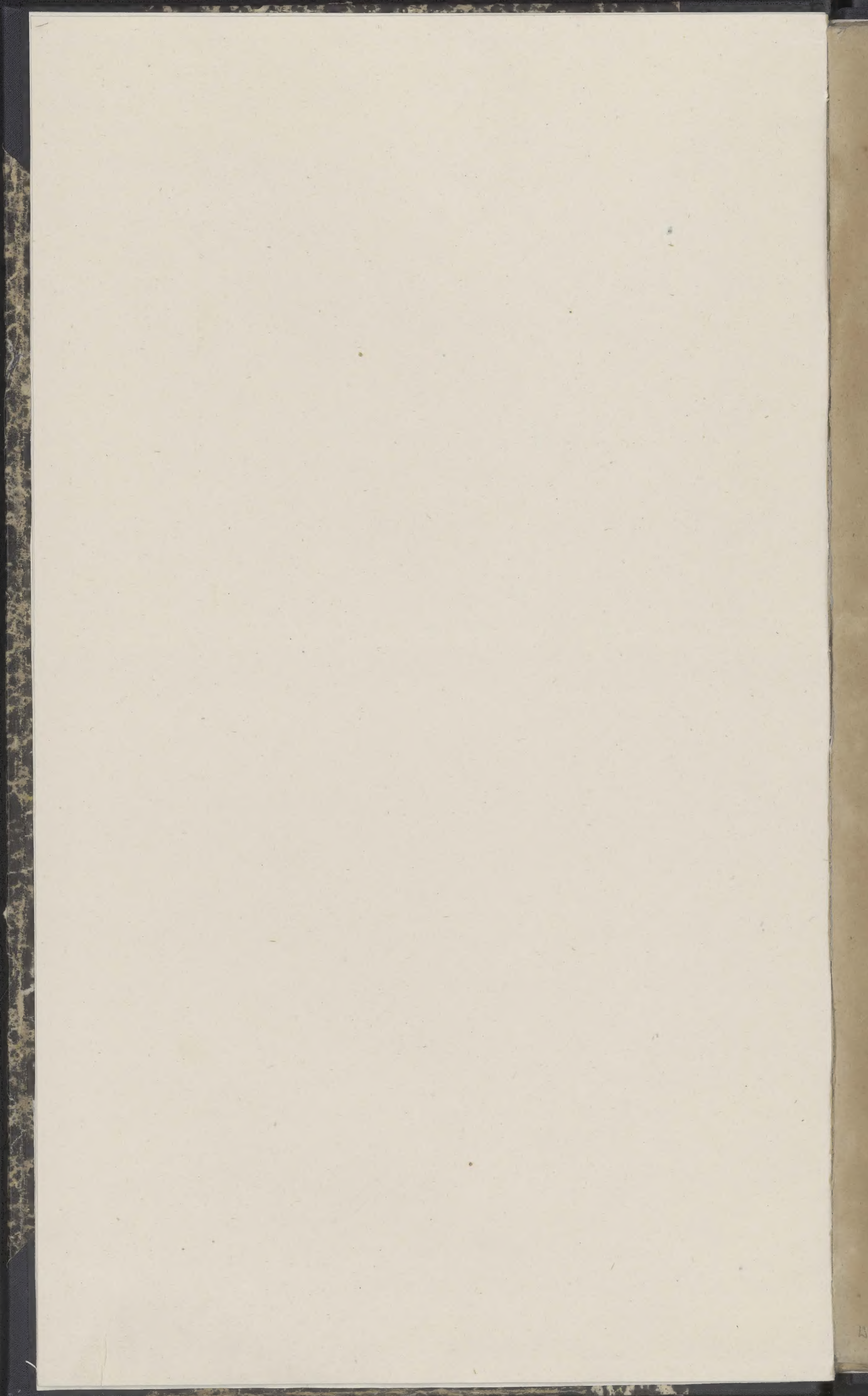




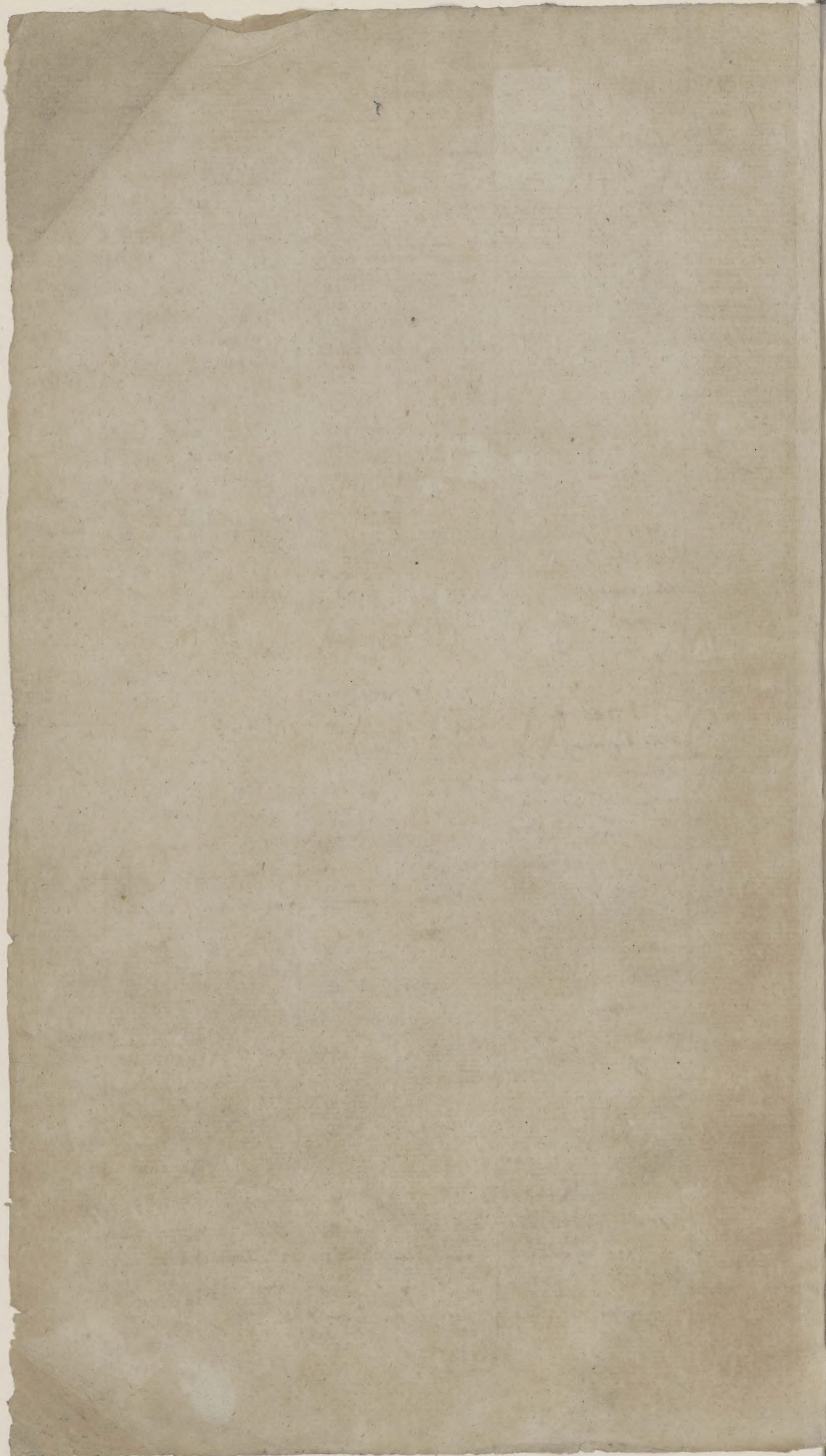








N. Inn. 5107.



Ołona
za Stanisławem Drabia Dółkiem
Senatorem Kasztellanem Krolewa
o Kłodnickim Stanu.
Obwinięciu.

Najdostojniejsza Radzie Sejmowej!

W Stawach prawa Kłodnickiego naucznicę Sądów Sejm, stawio-
nemu przez Sąd oskarżonemu do urzędu powołanego, kuratorem
widziemy: i całą treść przepisanej formy postępowania
dla Sądu, i kwalifikacji sędziów w postępowaniu tym
dla Obrony za obwinięciem wskazanej -

Do zasługującego uznania powołania obwiniętego
iako urzędnika, stać się, dla nas Kłodnickiego i podobnego, w
wyrażeniu tego, że Kłodnickiego, jako nowego to powołanie
zwarcenie Kłodnickiego Sądu Sejmowego, to pierwsze
praktyczne ustawy Kłodnickiego urzędnika Sądu Sejm
Sędziów i wstąpić do powołania Kłodnickiego Sejm, przez
pobudkę - Ten nowy powołany Sejm nie tylko dla nas
stawiających ale dla wszystkich Sejmów, a Kłodnickiego
naszymi Kłodnickiego Sejm, Stawiając Kłodnickiego o Kłodnickiego
Kłodnickiego Kłodnickiego Kłodnickiego Kłodnickiego.

Ostre a nader dobitnie wyrażamy, że
publicznego, obywatela, a Kłodnickiego, Kłodnickiego, Kłodnickiego,
Kłodnickiego, Kłodnickiego, Kłodnickiego, Kłodnickiego, Kłodnickiego,
na obalenie Kłodnickiego Kłodnickiego - na obalenie lub powołanie
Kłodnickiego Kłodnickiego Kłodnickiego Kłodnickiego Kłodnickiego
dla przeprowadzenia lub powołania Kłodnickiego Kłodnickiego
niebyleżenie Kłodnickiego, Kłodnickiego Kłodnickiego Kłodnickiego
w całym Kłodnickiego, Kłodnickiego Kłodnickiego Kłodnickiego
Kłodnickiego Kłodnickiego Kłodnickiego Kłodnickiego Kłodnickiego.

Przedmiot w rozmyślaniu Sądowictwa Kłodnickiego
najbardziej - Kłodnickiego Kłodnickiego Kłodnickiego, Kłodnickiego
i Kłodnickiego Kłodnickiego Kłodnickiego Kłodnickiego - Ołona
dla Kłodnickiego Kłodnickiego Kłodnickiego Kłodnickiego, Kłodnickiego
niebyleżenie Kłodnickiego Kłodnickiego Kłodnickiego Kłodnickiego.

Ołona

wiekszość obywateli uszanowania, i tak między także i do
oskarżony, na nich wytknie Obrona, aby nie winności gruntuie.
Owddem, jakie i jakie w sprawie tej sprawie kaskade zdarzenie,
że w najważniejszym punkcie, bezpośrednia Obrona praw
kraiowych, Obrona sprawy Mr. Jotlyha Dopełni-

W tym punkcie najważniejszym - punktem, w całej
sprawie preiudycjalnym - punktem, więcej niż przedmiot
sprawy powołano obchodzącym - jest sprawa, w jakim
urząd publiczny mażę swoje wyśledować, i na czym się opiera.

I.

Warga urzędu publicznego przeciwko Stanisławowi Mr.
Jotlyhowi i innym obrodnie stanu wywołanionym,
iż po kamliwie Dosta instrukcji sądowej, do Sądu
Seymowego podana, a po uznaniu Dosta tego za dołtadnie
ukonizone, obwinionym i ich obrońcom doprzona, opierana jest:
głownie, na czynności i aktach Komitetu Sledczego - pomoinie-
na czynności i aktach Perredkomitebowych - tylko na-
wiadomo i prawie powornie - na sąrachybowych wyialthach
i instrukcji sądowej wybranych -
a pomina kypetnie - Casy ucy i tresi" rzezy pomy
doyrate Dosta instrukcji sądowej wybranych -
Przyrzony takię postępowanie obwinioną się być następować -

Że, czynności Komitetu Sledczego narzyna urząd
publiczny przyznaniem tak, którem się powinien -
a dosta instrukcji sądowej, Odwołaniem do
ktoięg kadney wagi; przywiązai nie może

Że, Akta Komitetu Sledczego w sprawie o obrodnie
stanu, maia kypetna, moc i powagę prawa -
a odwołania lub przeistoczenia przed Delegatami
Sądu Seymowego uznajone, na żaden sposób
nie zastęguia -

Że, czynności Komitetu Sledczego i dosta instrukcji
sądowej jedna była daknole, a razem i skutek
musi być jeden

Że, Odwołanie Sądu Seymowego, w opozycji musza
Sledztwa administracyjne, a przede pierwej wybranych
być

być powinna Akademia Sztuki, nim krajem —
potrzeba i wstania Sąd Sędziowski —

II. prawowicie sędziów urzęd publiczny do wyprzekazania
 Ks. słuchano administracyjna obywateli w ciele
 prawowicie ślady przestępcstwa, a sędziów sądowe wy-
 -dokonalności i kary - a, a sąd.

Ke nie mōtina vstařac' pēnege od drugiege - Ke vixen
obadua dñeta, pēnege vixen vixen vixen -

obadwa drzeźki, które zostały wycięte i
 Lwa knowna wznosi się, która publikacja do utrzymywania
 iakoby rozumienie i zdanie takie, że adun komitetu
 Siedziwego, nie mogą sturzi za wotstawa, Sadowego porze-
 łowania, nie było dopuszczalnym, wstąpić Szymonem
 Kłosem nie ocenia Kłosem podług form ale podług
 istoty rzeczy, Kłosem, w ocenie iu de wotstawa porzeptami
 procedury Kłosem nie jest Kłosem -

procedury karnej nie jest przewidziany -
Do uprzedzenia przysługują, w punkcie, które przedstawiam
najważniejszym, w punkcie, cała powołana do obcho-
dzenia, wymagają należytego rozbiorn-

W mowie publicznej, w mowie pospólkiej, mędrakom
= wielkie i małe wyrażenia i rzeczy i czynów —

Bicoxemy i inne ka drugie - iadnak nie zamieki braci
przekto rozmowa wtaściwy cossy toke iasnowe, roxumiatose -

Brzemienie, w mowie prawa, każdy wyraz, każdy
miej, każdy czyn, ma swoje właściwe znaczenie, mając
przez to, odzniesione do w kształtowaniu przebiegu prawa,
nie może być nic dowolnego, nic samowolnego.

Sam Komitet śledczy, mający raport wstępujący wyrażający
Kynologii swoje przedstawia, jako zebranie posłako - a
sędziów Pan, w postanowieniu, że Symonowy zwrot
- iem, do którego Komitetu śledczego, zebranie posłako obywateli
nazwał wadaniem Administracyjem - i znowu
i jego ograniczony sędziów Pan Stowy

" Edy badanie administracyjne..... wykazanie
" istnienia Swarzystwa krajowego, kamien polityczny
" miazynski, pragnie sposobami prawem do:
" Kwozonemi, Kuzetny w tej mierze nabyt
" przechowania..... na mocy Art. 152 Ustawy

Washy Imagines

"Kunakhtingines Revotiemus Sad Szymowy"

Oto w tych wyrazach postanowienia monarchy i jest pora-
wliwy punkt oparcia, w objaśnieniu i rozwinięciu
także wiele znaczący kwestyj, takimi do niego uważa-
na urządkowie Sadu Szymowego, w którym i sąsiadujący
Pan prawidła postępowania w instrukcji sprawy przez
Delegatów Sadu Szymowego uskutecznić się winny stanowią
(Art. 22, 46.) Prokuradora generalnego obstarować przy Kaho-
waniu form (Art. 17.) Delegatów, doprowadzić instrukcyę
do stopnia sądowej dyktacji (Art. 23.) A Sad Szymowy
wyroki swe na prawom przehonaniu opierać (Art. 61)
obowiązek. Należy również rozstrzygać, że w postanowieniach
Kunakhtingines, Dykta Komitetu Sędziów i Dykta Delegatów
Sadu Szymowego, co do narzutek, znaczenia i skutków, to
najbardziej, przemyśle, są oddzielone i określone -
nie można więc dykta Komitetu narzucić przyznaniem
a Dykta Delegatów przyznaniem odwołaniem
nie można pierwotnego narzucić powołaniem, a drugiego
ukłonieniem. Jedney Catości, lub iakkolurek bądź inu-
bo sąsiadujący Pan, pierwszy narzucić badaniem admi-
-stracyjnym, drugiemu zaś być byt Instrukcyi Sądowej -
przy tem więc Komitetowi pozostaje należy -

Nie można powołali badaniem administracyjnym rebrane
przedstawiać na poselaki Sądowe, bo takowe w instrukcyi Sądowej
nie zostały stwierdzone.

Dem bardziej nie można, podobno takich, przedstawiać sądowi
kwestyj, moć i powagę, prawem, mając - nie można na
karadzie ich sądać uznania winy i wyrzekienia kar -
bo Sad Szymowy wyroki winę, agnację i na kary wskazu-
-jąc, na prawom przehonaniu opierają obowiązany wytycz-
-i instrukcyi bytów podług form i przez właściwe władze,
to jest, przez delegatów, z grona Sędzów wyznaczonych
sprowadzonych, i na dyktata uznania, przehonanie i
nie winności lub winie oskarżonych, nie może być mowa -

W przedziale obrony, powołanie się (Art. 24) na
bliźniego na Art. 13 i 23 Chrapkemia, nie ma żadney
karady - Obydwóch artykułów należy do sporad-
-gromkowania sąsiedzi i wynikających z tego prejudycjalney
Kwestyj, nie mają, stosunków - Albowiem Art. 13 na-
-prawyż powołaniem Sadu Szymowego, to jest dnia 15 Czerw-
-ca 1827 nie został wykonany, a znowu, persepis Art. 23
wykonany

wykonanym i tak przez Delegatów Sądu Seymowego także dalsze
iż na własne układy publiczne wniesi, Dosta się na dwadzieścia
układów, uznane rezultaty -

Delegatów Sądu Seymowego wykreślono wszelkie przekłady
badaniem administracyjnym obide, a gdy te w instrukcyi nie
okazywały być istotnymi, i nie rezultaty skwierdzone
wzwata ciekaw publiczne o dostarczenie dalszych śladów
mających prowadzić do porachowania o szarywistwa; adoli
dostarczyć ich umysł publicznego nie był w stanie -
nie mogła więc Delegatów Porządzić do instrukcyi iadnych
dowodów, ani depozytów świadków, nie mogła rekrutować
lub nowo zbierać, gdyż takich w badaniu administracyjnym
nie było, a ciekaw publicznego przedstawił Delegatów -

" Sprawa obecna tem się różni od innych,
" nie ma w niej ani świadków ani dokumentów
" że konwiktów iadnych obwinionych, polecy
" na krzyżanie innych / współobwinionych "

Ku czemu przedat środki przez takie kwant pytania
krzyżowe - ten i tak w miarę dozwolen prawa używane,
Zarkutów nie wyparty -

Widzimy i tak i tak następującej się, wzięciem
obudwóch drzew awaga - że N. P. Sam, w badaniu admi-
nistracyjnym, nie uznał dyktandii przekształcania sądowego
gdy przeciwnie drzewo instrukcyi sądowej, i tak przez
wyrok Sądu Seymowego na dwadzieście układowe u-
znaniem - i dostarcza przez się także właśnie przez
konwiktów, iadnych i t. Sam, osobami prawem dozwol-
nemi należy postanowić, i tu temu formie w nagłosie
do prawami obowinującymi poręczyć -

Wszystkie trzy postanowienia konwiktów, to co Sąd
Seymowy urządził, to co Sąd Seymowy kwestuje, i to
co sprawę osób teraz oskarżonych sądów polska, odpowiednie
są nawzajem sobie i odpowiednie prawu fundamentalnemu;
Więdy bowiem, postanowienie gienwene w art. 7. Samie
ślnika i ministrowi Senatu iadnym dostarczyć iadnym zaskar-
żonych, od zaskarżania iadnym Seymowym wyjątku, iadno
obowinujących iadnym do przekształcania wykonywujących
i adno iadnym, Więdy postanowienie drugie w sprawie

obecnie

obecnie tworzący się, po badaniu administracyjnym, nabyć przez
honarar i prawem dowodzenia i sposobami, na konieczne uznanie
Orzeczeń, urzędna karazem następstwa preksia Senatu - iako nie
mogącego, przesyłować w Sadzie Seymowym dla tego, iż przesyłował
w Komitacie Sędziów -

Uważa się tu, że Komitet Sędziów powinien mieć do-
chożenia, sprawy by dotykały, w następstwie władzy Admi-
nistracyjnej, a przede wszystkim następstwa, w sprawie sądu

"przez wzgląd na te okoliczności", w celu nabe-
"zienia samobędzacy bezstronności wyroków"

We wszystkich dyspozycjach, i całej omówionej tych trzech
postanowien i uchwałach, widziemy rzetelne rozumienie
Kasacji i sprawy Konstytucyjnej i całej rozprawianych do
nich; widziemy prawdziwe zachowanie, Konstytucyjnej
niepodległości Sądowniczych -

Jak więc, Komitet Sędziów nie był emanacją władzy Sądowniczej,
a w szczególności instytucji Sadu Seymowego - jak był ema-
nacją, władzy Admin. stracyjnej, a raczej władzy wykonawczej -
iako w innych rzeczach już nie był obowiązkany dozwolai się do
form dla Sądownictwa przepisanych, iako nie działał w celu
Sądowniczym, lecz przeciwnie w celu i dla władzy nad bezpożegn-
stwem Króla i porządkiem publicznym uważa się - iako Sad
Seymowy nie mógł sobie przyswoić władzy, kontroli i
oceniania działań Komitetu Sędziów, iako Administracyjnego
badania -

Jak naukami -

Dzielną instrukcją Sądową - Dzielną i instrukcją Sadu Seymo-
wego wyraża się, podług form przepisanych do honorar i
i wyroków ostatecznym na dobitnie ukończonych urzeczach -
nie można narzucić kawiatości od badania administracyjnego
i powoład w nim niebranych a Sądowie nie stwierdzonych -
tak naukami -

Nie można Sadów Seymowych narzucić badaniom Administra-
cyjnym, aby przebieganie doświadczenia lub innych oskar-
żeń na nich opierał - bo Sad Seymowy, do oparcia swoich
wyroków musi mieć przebieganie spraw, to jest musi mieć
dzielną instrukcją Sądową przez Delegatów Króla i jego

podpis

spůsobem vzhledem a co jiného rest používání
do obdu i srušení istového urinovace, tak bylo
domněnkou — o wine vzhledem obdu —

Pierwszą wymiara do potrzeby własnej Obrony Koniecznej
i sprawiedliwej — drugie do potrzeby wymiaru sprawie-
dliwej i zachowania swobodnej prawa — Konieczna i
sprawiedliwa obrona własna i wolna jest każdemu
indywidualnemu. Strach uchronienia się od niebezpieczeństwa
nie są, nie uchronione, ale tylko okradzione, i by
nadziwilem nie były —

Wziąć komizną, obwój szalik — nie mał obwiązać
do Pradu, który cieknie nad ciekawym, przemysłowym
wzrostem i strasze publicznego porządku —

Ze prostego mości się Prad, który w wielkich nadzwyczajnych trudach, w potrzebie dobroci i zżatania - groziące krajów lub za groziące uwagane niebezpieczeństwa, nie potrzeba obcy or przy-
Kladio, ady to to naturalnego rzeczy, przodu wybita

Lecz gdy następnie idzie rzecz o uznanie winy, o wy-
 rzeczenie klary na istotnego winowajcę - lub iako w
 sprawie obecnej gdy idzie rzecz o uznanie niewinności
 lub winy do oskarżenia - o odstąpię usiłowanie zbudni Stana
 a raczej iść, o wypełnienie w odległym usiłowaniu
 przez mierną danie intelektualnej pomocy -
 tym, co znane intelektualną pomocą innym iudicium mieć
 ustanie wszelkich nadzwyczajnych i broń i postępo-
 wania - Sprawa do oskarżenia o zbudni Stana
 idzie przed Sąd przewodniczący wtuszczy - idzie wprost
 przed Sąd Kłosem przez ustawę, Komitetu, Oskar-
 -żenie Sadzenia spraw takich jak nadania - a Sąd wy-
 -roku swoje na prawem przekonaniu opiera obowiązek
 także przy przekonaniu drogi, własnej instrukcji Sadownej
 przed form przekonanych, postanowienie - wskazuje
 i tak drogi, nabywa -

Ten sam błąd co użnawie wine i wskazuje na tary
 porachowanych o xbrodnie - ten sam ocystriza xbra-
 : rutow niezastutenie lub mylnie otkarżonych i wy-
 -rzelka o ich niewinności. - - -

W. Biegan

W biegu, stosunków społecznych, rozmaite zdarzenia
i wypadki, iako to: zbicia niezręczliwych obywateli -
lekkoomyślności obca - kłamliwe powstanie - uknowane
intrzygi lub kłótnia potwary, które oświecony na zupełne
nieuwierzyliści sągajac, porozu do podadzeń i oskarżenia.
Gdyby tak, prawnie być mogło, iako afekt, rozmaite
wniośli w akcie oskarżenia i w dalszych rozprawach
zawarte.

Że w przedmiotach oskarżenia o zbrodnię, Stanu
badanie administracyjne powinno instruktory
Sądowej, aturzyi winno na zarząd, przechowanie
Że na samem domniemaniu o myśli pety, lub
na samem domniemaniu o danej pomocy intelle-
ktualnej, tym, co znane innym intelektualnej
mniemanej pomocy udzielić mieli, moim opierac
uznanie wny odstępstwa ustowania zbrodni Stanu
lub tegoż ucieknięcia.

Wskazy na tenżeś dany niewinności mogą być, pewnym?
Wskazy przy niey obywateli potrafić?

Przypuśćmy tylko przypadek kłótniwej denuncyacji, tak
pozornie na prawdziwą, iadanej, że z urzędu oskarżenia na-
stępnie - Zarówno przytem uwagi, na poręby Rodem
polkiewicz Karneap w Art 190 do 195 o potwary - praw-
-parzeza tu prawo że najnieuważny oskarżony, przy wszel-
-kim zachowaniu form w dochodzeniu prawdy, ulede może
niewinności, iż wstaje oskarżonym na Karę - cierpi ie-
lub inż, wyucopiat - a do oświecony potwary owa kłótnia
denuncyacji, oskarżenie - nie być fałszywą, odtrzymać się
być zbrodnię potwary, lub zbrodnię, oskarżenia lub fałszu

O prawo na mogące się wydarzyć przy pewnym
lecz przez historyczne fakta że nie, state, dowodzić nie
trzeba - bo zasady prawa Karneap polegają na dochodzeniu
wypadków - ten pewnie przyznać że należy racznie prawa
Karneap Zasadom iako powołanym z praw aturzyjnych
Panikwa - które przed trzema set laty inż, miało w ow
-zarowej Cywilizacji najlepsze prawa Karne - taprony
do tego uwagi, na owa, nadzwyczajności Krochów i drożdżów,
iako w przedmiotach zbrodni Stanu, tak wryfodnie
porządkowania

przytoczenia osoby obwinionej, jako też wyłączenie
zbierania przez siebie niemię postawo i ich praktykowania,
aż do chwili dyspozycji przez Sąd Sępowy wstąpienia, nie zostanie.
Gdyby i w Sądzie Sępowym przypuszczono, że
poszlaki administracyjne przez nadzwyczajne środki
i środki zebrane — a nawet niekiedy wprawy i przy-
-znania, przez nadzwyczajne środki wydobyte, miały
stanowić przekroczenie Sąd — Gdyby przypuszczono że
na domniemaniu o myśli i te, ostatecznym
zbrodni Stano, a na domniemaniu o pośrednic, także
nazwanej intelektualnej pomocy, opierai można
wznanie i te zbrodni Stano w wykonaniu i holeno
na tary kam'biu wstawiać — już w takich okoli-
-cznościach okoliczności byta wolna droga dla faktory-
-wch donosić, kapawione byłyby ich tryumfy —
-de trudności i niebezpieczeństwa dla xtośkiego Denun-
-cyanta, iakie przy myśleniu pospolitych zbrodni
lub wyjątków, droga, prawna i podług form pospo-
-liwanych, zachodzą, ustanione byłyby przy myśleniu
zbrodni Stano, aże dla koniecznej potrzeby odwo-
-lenia niebezpiecznych a zagrażających Adarzem, obwi-
-niony niespodzianie przytrzymanym — od rodziny,
krewnych, przyjaciół, zgoda od wszelkiego społeczeństwa
najstaranniej odosobnionym zostawia, pozbawiony jest
wielkiego sposobności wykukania dowodów ku okazaniu
swej niewinności, ku wykazaniu ukrywanych iakich na-
frowia, zguba, lub myśleni a nawet ku odprawieniu po-
-zornych postawo przez nadzwyczajne środki przez
niemię zebranych — Gdyż największe zalezy osobiste
kardu myśl prowadzenia o pospolite przestępstwo oddala-
-nie — przekonanie w obwinieniu o zbrodni Stano Stano
byłoby za powody do pomnożenia liwy domniemania i
podopyt — Konakomietosi ród, znane w kraju imie
zawiosci Obywatela, lasu na usługach kraju i podopieczne
kierowane nastawami zaskoczty i dostojenictwo, do-
-świadczenia miłości Ocykxany, znana odobro krowu
gorkowu, wick sedziwy, uwaxane sa, byle za tym
większy powab dla wykonawców, za tem paxorniejsze
usposobienie

8
pozwolając na uproszczenie nazwiska Spiskie, a ko-
-leynie na hereta Kłodni - aże nawet umyślowe
prawniki nie są oskarżani, spochwytni" karantenu
podleganie - prawom i woli Prądu. uważane jest za
środek utrzymania tych zamierzeń, doświadczenie
francuskiej obywateli, za uproszczenie - roztropne a
rzetelne stosowanie się na zarzuty, uważane jest
za przebiegłość i dpo. Stowem, dla znanomiejści oby-
-watela, niewinnie w oskarżeniu - o Kłodni, stanu
wplatanego, jako tylko prawo i skrupulatne ka-
-chowanie form w dochodzeniu, za obrońcę, nie-
-winnosci a roztropności i niekarygodną godność
Kłodni uznania ich stać się roztropnością -

Wystąpienie Smatorosie

Władcy publiczni przedstawiają ci, wielkość
przestępstwa Kłodni stanu - niebezpieczeństwa
i szkodliwego ich skutku dla społeczeństwa - Surowości kar
na Kłodni stanu, postanowionych - potrzeby uprze-
-dzenia usmiechania i poskraniania Kłodni stanu
w całym narodzie - przedstawiają ci Kłodni i jego
ogólnie odległe uścisłowanie Kłodni stanu stanowią
mnie

W Obrońcę Stanisława Kłodni, Siostry Stanisława
przy rozbiorze tej przedwstępnej, że spodobu wysko-
-sowania spraw i ich groundowania umiarkującej
ich badanie administracyjne, lub dno
Instrukcja sądowa ma być kasadą, przekło-
-sania o niewinności lub winie?

Powodowany bytem, Kłodni uważa, jak tamto naj-
-niewinniejszy obywatel w oskarżeniu o Kłodni
stanu wplatanym być może - jak tamto jest w
pierwotnym wyroku Kłodni Administracyjnego po-
-sposobienia - Kłodni przeciw niewinności do

myśli

domysły - do formowania prokuracji i posadzenia o
winę postawione mogące - i tak dalej że przez
nadzwyczajne środki dochodzenia, posunięte
były; mogące i tak osobiste i publiczne w innych
razach wszelkie myśli posadzenia o przestępstwo
przez postawienie usuwające, w obwinieniu i zbrodni
Stany Stwierdzone tu pomnożeniem liczby domysłów
i posadzeń -

Do przedstawienia stron obudowanych, wykrywa się
prawdziwą delikatność sprawy latwiego rodzaju,
Lembardzkiej, gdzie nie każdaś kradzież istota
czyli jest zamiar i skutkiem, gdzie nie ma
żadnych materialnych dowodów - a karze
odległego usadowienia, polega na samych tylko
domniemaniach - na formowaniu posadzeń nie
prawnych lub tylko na podłożeniu niedania
one formowania, polegających -

Postępujemy tu "mądrze" ustawy konstytucyjnej,
która przy uwzględnieniu na porządek i bezpieczeństwo
publiczne, a zarazem na zachowanie swobód
i praw osobistych każdego, obywateli i obywateli
powodów i że delikatność w krajem bieżącym
- karze trudna, przewidywamy - Sprawy tego
rodzaju powierzone wprost Senatu, w nim
Sąd Sejmowy Stanowi - postępujemy niebezpieczną
kompetencją skutecznego zachowania form
prawem przekształcania - tożnie w wyborze
i tak w ocenie dowodów prawne, przebieg
- nanie o niewinności lub winie Stanowi
mających - gdyż wedle prawa fundamentalnego
- nie, i tak nie może być badanych
i sądowych, tylko podług form prawa (Art 21.)
tak również nie może być karanych
tylko na mocy twierdzenia prawa (Art 23.)
postępujemy na koniec główny powód przyznania

wyrażony
200

wyższej instancji Senatu, Sądzenia w
Charakterze Sądu Sejmowego spraw o zbiorze
Stanu, bo iakże takie istotne przedsięwzięcie abro-
dnic, Stanu rannego, obrazai może uprost-
i bezpośrednio prawo fundamentalne Królestwa
takie jedynie Senatu, tej wyższej instancji,
wzrost Reprezentacji narodowej i razem powie-
rzona, Straż prawa fundamentalnego mądry,
przystaje wystąpienie niektórych oświecać łaci-
przedsięwzięcie, ale razem strzeże, aby to prawo
fundamentalne, ta najdroższa własność na-
rodu, przez łomawienie kastowania, a nawet
wykonywanie w karach swoich, wzruszonym
ani nadweryżonem nie było.

Zakres mojej jest obrona wspomnianego,
 Stanisława Mrabi. Sę Thyla - rozuje tożsac
 kalendarzowy sa, szczegolny sprawni jego do wyroze
 sa. Nie smiem sie wdawac w odpowiedz na
 stornazenie, prawa fundamentalnego, przez
 Ustawy publikumy do 1^o Art. 138 i 139
 powolanie, bylo do tozsamej sa. Wtedy Art.
 138 i 139 w postanowieniach Krolewskich
 daty 18 i 19 kwietnia 1827r. sa sie zachowane,
 bo le narade, rozwiazania tozsamej sa. Wtedy
 stanowia -

Zwracając uwagę, na wyznaczeni Sadu
Seymowego od czasu otwarcia swego w
dniu 15 czerwca 1827 do dnia 17 Sierpnia
r. b. dopełnione — widzieć się dać że gdy
wyznaczeni Sadu tak dalece w wtajemniczym i porawa
porządku ~~dyplomatycznym~~ posunąć zostaty, że
leżko wprowadzenie publiczne sprawy i wydanie
w niej wyroku przostato — Skarga po dniu 17

Skyrnia

Stwierdzenia dopiętego sposobem iad. iest wytkos-
wana i' gromkowania przeciwna iest dotychczas
sowemu porządkowi. Sąd Sejmowy naraz w
dniu 15 Czerwca r. z. porządek wyrażenie
się od Sądu idnego x Senatorów dla tego że
wpliwat do badania administracyjnego w
tej sprawie. Długo była odpowiednia
porządkiem Ustawy Konstytucyjnej w art 138
i 139. w związku z art 7 Urządzenia Sądu
Sejmowego i' x Art 2 postanowienia Krola.
które daly 19 Czerwca 1827 r. - Uchwała
skrupulatności Ustawy Konstytucyjnej odpowiednia
zachowana była, względem idnego x 45 Sąd idnego
mających, iad. iest teraz dniem administracyjnego
miejscem bydl' mogło pełnem Sądowi x usun-
niem iad. własnego dzieła prawne i' podług
form sporządzonej instrukcji Sądowej, wyrokem
zadanych użycie.

W tym samym dniu 15 Czerwca r. z. Urząd powo-
łany przedstawiając Sądowi Adm. i' Sędziów
Administracyjnego wymieniając x iad. domni-
mających sprawców i' przestępstwa im porządek
sywane, oraz wnioski o wyrażenie delegacji
z grona Sądu idnego dopełnienia instrukcji
wyraził się słowy -

- „ innem było stanowisko, z którego
- „ iad. uważano było w Komitecie,
- „ a innem iest stanowisko, z którego
- „ Sąd waz. iad. uważał będzie ”

Odrożnienie tych dwóch stanowisk było na
ow. czas z prawnym porządkiem zgodne, bo Komitec
działający, w celach władzy administracyjnej, por-
ządkował winnych aby ich dotężyć, poszukiwał
ich czynów bezprawnego publicznego zagrożeń

mogących

mogących, aby je odwrócić i z tego stanowiska
ręczyć uwarzać.

Sąd Seymowy miał działać w celach są-
downiczych, aby sposobami prawem dozwole-
nymi przez instrukcję podług form, nabyci
przekonania o niewinności lub winie osób pod
swoy Sąd oddanych i to jest właśnie owo inne
stanowisko wtajemne, z którego Sąd Seymowy
ręczyć to uwarzać będzie. Także dzięki do sygnia-
dyzantur Sądowej dyspozycione naderak. Sąd
Seymowy rozstrząsnął i wyrokilem uwnadza
dokładne i tego dnia uwerpać będzie swoje
przekonanie. Nie może iść z hieronimem Skarpi
i opowiadać dzięki wtajemne podług form sporządzone
nie może przysięgi badania administracyjnego
w miejscu dwup dzięki, bo tym sposobem us-
tawia konstytucyjna kulturalnie nadmienione
zostata stanowiska w kasadach Art 138-139
oraz Art 21 i 23 obieranych przedstawieniach
ow czas osób pod Sąd Seymowy oddanych, iako
domniemanych sprawców, było oparte na ba-
daniu administracyjnem, zebranie poszlach
nawierajacim, tak dziś na kasadach tegoż
samego badania administracyjnego po do ho-
nancu instrukcji Sądowej, do której przyniesione
poszlach nie otrzymane stwierdzenia. Nazy-
wanie ich sprawami zbrodni stanu, nie jest
obecnemu stanowi rzeczy odpowiednie.
Przed delegacją Sądu Seymowego, w pierwszych
instrukcjach Ordynaryjnych, poszlach wszelkie ba-
danie administracyjne naderak, wyzerpnięta
i stwierdzenia ich nie znalazła. Wersada
urząd publiczny, o dostawienie sobie innych
śladów.

„mogących prowadzić do przekonania
„o rzeczywistości przekształca o niewinności
„lub winie”

Wyznawczy
D. C. B.

Wykazany urząd publiczny i tak wprawdzie w tej
sprawie nie ma ani świadectwa ani do dokumentu,
że byłby komitetowy i donosił obwinionym na karnanie
innych współwinnych materii, i tak powołany
instrukcji, podaje tu ten sposób —
wszystko to przedstawienie było w tym porządku
prawnym — że byłby instrukcja Sądu stanowiąc
na zasadę przekonania Sądu o niewinności lub
winie oskarżonych.

Gdyż powołana instrukcja była doprecyzowana i
urząd publiczny nie inną nie miał do umieszczenia
przystąpiła Delegacja do instrukcji antybulowa-
nej — do której asystowania obrońcy pierwsi
tak byli wezwani.

W następnym czasie obrońcy, mianem swym, dorę-
żone przez prezydenta Atak uwzględni instrukcję Są-
dowa podług formy i porządku prawem przepi-
sanego dokonano — a nie mogli prawnie prze-
widzwać, aby urząd publiczny miał położyć od-
stępować dyktu instrukcji sądowej, a wrócić się
do Atak badania Administracyjnego wraz i
zapomnieć z urzędem publicznym uwzględni instrukcję
Sądową i tak ukonstytuował i przystąpił do niej ka-
mienie — tak się stało w sprawie Szeptyckiej
Stanisława hrabi Sotylka — przy zamknięciu
instrukcji sądowej byłby akt generalny i respo-
ndencje specjalne Delegacji Sądu Sędziowskiego
Dyktum będzie — były przedstawiane, a
sumarycznie ich do podpisu Stronom Stawa-
jącym podane — O Atak komitetowych —
przedkomitetowych — i Sąd wojskowy, nie
było żadnej wymiany, a to również w tym
porządku, że byłby akt sądowej instrukcji

maia
200

41
maia stanowi' wytworzy dowod i kasadę przekło-
namia Sądów o niewinności lub winie Osob pod Sądem
bawionych - przeciwnie Adm. bawian' Admin. strajiny
które strajiny urzędowi publicznemu do informacji
wskazywania powiadają - a Delegacyi do wygenerowania
ich / przez instruktora Sądowego z ubor'owaniem i kam-
kiewiczem / instruktora / w swoim statutowym celu
ostateczny otrzymaniu skutku - iuzi do niego w
sprawie obecny przydziałem być nie mogą -

Winniem w tem miejscu przedstawić iuzie
że / sposób gruntowania skargi w sprawie obecny
na bawianu administracyjnem - jako obywatelom
przyznaniem, z wytworzeniem instruktora / Sądowego
jako obywatelom adwokata, przekoranie swoje
opiera - iuzi przeciwnem powołaniem w kraju
nawym uciernie nakonywaney praktyce.

II Prawdziwie Sąd Sędziowy pierwszy raz ten
urząd sprawuje - co iuzi chlubnem świadectwem
spokoyności mieszkańców - iuzi ucierności dla mo-
narchy - poszanowania dla Pracy i przywiązania
dla wolności narodowej - tem uciern - gdy i obecny
proces, obiegem obywateli xkxkxony, oharie
się bezgruntownym -

Leżo niewyrażne Sady krajowe w ustawach, po-
staia praktyce Sądzenia spraw - w skutku
śledztwa administracyjnego odsetanych, takich
nawet, gdzie wydział Pracy urzędniców
smych / uciernia / winnemi imputowanymi im /
przejęstia i calem ukarania pod Sąd oddania
Zaden reszta Sąd krajowy nie poprzestad
na śledztwie administracyjnem - leż przeciwnie
kiedy instruktora Sądowego prowadzić i na niego
przekoranie ucierni prawnie opiera -

W
S

W porządkach królewskich formy Rządu, gdy
się zdarzyło, że oddane pod sąd urzędnicze poręcze
swe władze, w skutku Instrukcji sądowych, na
niewinnych urzeczonych zostali, niektóre wydobyły
władze administracyjne były zdania iż gdy
one swego urzędnika urzeczonych winnym, i pod
sąd oddała, do Sądu należą tylko podległe prawa
do winy administracyjnej urzeczonych zastosować
i karę wymierzyć — także abeli zdanie ustąpić
musiało zasadom ustawy konstytucyjnej — i
Zupełne sądownictwo linii karnej, otrzymało
konstytucyjną niepodległość —

Jeżeli do Sądu Sejmowego przetrwała ta sama kryteria
sądownictwa, to widziemy że wystosowane są sprawy
i dalszych głosów strony skarżycielskiej — ale w
moim byłoby i tak powód obawy, aby Senat Sąd
Sejmowy składający, który jest stróżem prawa
dopuszczał naruszenie tej drogi w stosunku do narodu —
aby dopuścić nadwzięcia konstytucyjnej niepodle-
głości sądownictwa —

porzekanie swie od dyktu administracyjnego
czyli krzywosty — Czyliż te słowa prawa
przez pryncypa Sądów, do oskarżenia przemo-
wione, których pierwotny wyrok przynosi mi
przeczne, że tym,

„ że Sąd wyrok swój na prawem

„ porzekaniem opiera obowiązanym —

Czyliż mówię te słowa prawa, że urzędnicy, którzy
nagrodnicze usta wykreśli, miałyby być
także tylko formata bez skutku —

II

Wzrostowi Tomieku Sędziemu postanowieniem
Królewskiego pana daty 19 kwietnia 1816

był

tylko za badanie administracyjne uważano, że mo-
mentem zamknięcia instrukcji sądowej otrzymane
w swoim właściwym znaczeniu i celu, krytyczny
i ostateczny skutek: a kiedy instrukcja sądowa
przez wyroki sądowy, za dokładne uchronienie jest
uznana, w dalszym postępie sprawy iurisdictioni
badanie administracyjne nie powinno być
mowy - albowiem w punkcie prawnego po-
kazania sądu o niewinności lub winie oskarżonych,
druga instrukcja do sądowej dyktandii dopro-
wadzone, musi także otrzymać swój właściwy
skutek w tem, że wyrażenie zapowiedzi wy-
rokowania stawić będzie.

Badanie administracyjne otrzymane iurisdictioni
znaczenia i celu ^{odpowiedni} skutku, przez to:

że sąd Szymowy został kwotarym
za podaniem o winę, pod sąd został oddany
że narazadzie tego badania, Delegacja Sąd
Szymowego przytrzymanie obwinionych w
domu badania, na czas trwania tej sprawy
wyznacza.

że urząd publiczny z drucika tego waka-
zuwał postradać, a delegacja także
w instrukcji sądowej wyrażona.

że przez wyrażenie postradać tam
zawartych, instrukcja do stopnia sądowej
dyktandii została doprowadzona.

Żadnych pozostać skutku dla drucika instrukcji sąd-
owej? oto, stanowiąc podstawię przesłuchania
dla sądu, o niewinności lub winie oskarżonych.

Jedno że, praca za sobą poprosiła drugie
jedno przesłuchanie prawami ustalonego porządku,
prawie koniecznymi czyni następne - aby w
związku z tak okropnie, słodnie wyrażała się
i w miarę tego tak swych i koniecznych

wymagający
S. S.

wymagający, nie visitowane badania administracy-
cyjne wystawiać za dowód sądowy, kupiedza, mac
i powagę, prawa mieli mogają, gdyż nie wymagano aby
sąd sumowy nad nim przekonanie swoje opierał w
obronie obwinionych, iuxi porzeko to samo niekiedy
= słuszne, nie drugiemu badaniu, kamienicznik i sąg
= dżenisi ulegli, nie byłoby potrzeby wyznać nawet
wymianki w Sadzie o tem dziele od władzy
niezadowniczej pochodzącej — nie byłoby potrzeby
rozbić i xnażenia, celu, i skutku i sąg
leż w takim położeniu, xnażeni da smutna
i nieubedna "konieczności" argumentu, nie dnocto do
iako badanie administracyjne, skutecznosci sąg
= waga dowodu, ani pierwotnie stanowią ani nastę-
pnie ten mój nabytek nie mogło — a to właśnie
z jego nadzwyczajności, celu, środków i formy
wykazac pozostać —

Pierwszym przykładem wymowności, była lekko-
= myślna rozmowa Filipa Antoniewicza Gabonowiczego
która, w xmyślnym charakterze deputowanego
iako by od Towarzystwa polskiego, również lekko-
= myślnie dla zbudania sobie wielkiego xnażenia
poruszonym, miał że dwoma oficerami extenhami
Tajnego Towarzystwa Rosdyjskiego pod nazw Kon-
= stantów Kijowskich w roku 1825 w Kijowie —
Oficerowie ci powracając do Sady zeznali o tej rozmowie
z Filipem Gabonowiczem, zeznali charakter jego iako by
deputowanego w dobrej wierze, bo sami xmyśleniem
jego uwierzeni xwitali, a także wskazywali pierwszy
ślad iako by istnienia tego w Kijowie polskiego
Tajnego Towarzystwa, etc polityczne mniemanie
powracający następnie do badania zeznali Filip
czyle przez obawę, iżby mu nie wierono że samych

uwaga
200

92
mwiadł - lubo wstade, badaiqua, inuodxi' chie, czyli
przez niekiedy' sążnienia na siłce smieszności, faksynego
poselstwa, czyli też w tem mniemaniu że ciężej winny
Tajnicy renouai' w Towarzystwie niż samemu, zmy
slit więc istnienie Towarzystwa Tareup w Ter
lutwie polskiem, wspierając kexnanie swoje
powidziami do wiadomości o domowych chulianostach
iux' ustajach wyjeżdżani, i powołując na członków
Towarzystwa, tegoż wyjeżdżających lubo kółko w Ter
lutwie polskiem, lubo gorwinyach, Rusyjskich miał
niekiedy' być m. o osobę lubo warwistka kxanym,
a tembardziej tych o których w iatimskotwie
piszecie - sam mogł mieć porozumienie z dawnych
Stosunków lubo w kłopotach swoim na proste Tareup
domu stał -

Jakże pierwsze poselstwo w kłopotach po smutnych
wypadkach w Stolicy i Tunc Cesarstwa, zdarzonych
powzięte, były powodem do przedsięwzięcia nadzw
-yczajnych kroków ku ratowaniu wstępnego nie
bezpieczeństwa, których ustanowienie Komitetu
Stwierup w Warszawie ze 5 Rusyjan i prynci polaków
było konsekwentnym - Nadzwyczajnym krokiem i
ich ustanowienia Komitetu, oraz poleconych mu
działań, najdosławniej się okazało że podry
-sanie listu namierzonego daty 7y Lutego 1826. r.
który się znajdował na ciele kolumny 1^o Ałtu
Komitetowych, tudzież protokółu pierwszego
posiedzenia Komitetu tj. m. i. r. Ożaki siła
kxanem, iż ta nadzwyczajność była naturalnym
skutkiem i wypadkiem w owym czasie świeżo doświad
-czonych i powziętych poselstwach - Jakże Komitet
Stwierup był konsekwentnym krokiem nadzwyczajnym -
Jako celi tego były te: żeby dobiegnąć winnych
wypadków

wytkryć nagrychły niebezpieczeństwo za groźną uwa-
żane, aby je ratować; także i takie postępowanie
tym samym musiałoby być odpowiednim — O środkach
dochodzenia dwóch pierwszych wyobrażeń głosi Se-
nator, byłego członka Komitetu iabie przy otwarciu
Sądu Samowłasy dnia 15 czerwca 1827 r. w potrzebie
wytwarzania, od zasiadania w Sądzie przedstawił
Głowy, że powołane w Summaryzu zastępcy były
odwołanemi; aby przechodzić te środki do Sądów
iakożkolwiek mogły być ważne do celów Komitetowi
wskazanych, nie były aoli środkami prawem dla
Sądowniczych magistratur przepisanemi — owym
posobem prawem dla dochodzenia przechodzenia
Sądu dozwolonym, zupełnie były przekreślone i
pod nieważnością oświadczone, iako to prze-
pisuje procedura Karowa w §§ 66. 265. 286. i 287.
Urząd publiczny uprzedzając obrony w głoście
swoim przywołał, że wnioskując o wytępienie dwóch
Senatorów, był w rozumieniu iż kłótki iako indywiduum,
bez względu na wyby w Komitecie czyliby w Del-
gacji czyinności" że pędził, uwarował się na niemożność
zasiadać w Sądzie — lecz nie oświadczył się to rozu-
mienie ~~wnioskując~~ że przedstawienie rzeczywistego
Senadora, owym sumiennie wykazać, że dla
rodzaju czynności iabie w Komitecie sprawować,
urząd się nieadodolnym byłoby Sędzią w tej sprawie
i dosyć na wsparcie tego przytoczyć tu słowa
poukaszowe i koniowe drugiego głosi: oto są:

„wskazywamy w pełnienie obowiązków temu
Komitetowi poleconych, takowo mytem poświad-
czem one są w Składniku do karadzenia
Sędzią, który potaenony jest do urzędu
Senadora, a nie był mytem poświad-
czem

i iabotnie

istotnie powziętom do porzekonanie,
że Senator będąc wprzód członkiem tego
Komitetu, nie powinien następnie
być członkiem Sądu, że ten na obu
miejscach sędziem będzie.

W sprawie intencji Komitetu anuśa, to dostronale
i tak, oni funkcjonowali; będą powołani
na członków Komitetu - iż ich imię nie było
członkiem Senatorów.

Ja, przerywając wiadomości o trudach badania, o
spodobie dochodzeniu winy przy Komitecie Sędziów
wzywanych, wyjaśnia się konsekwentnie to przedstawienie
protokółarnych i tak obwinienie przy wyjaśnieniu i
odwołaniu zeznań w aktach Komitetu znalezionych
przedstawiali - a tak, pierwszą wiadomością były
pierwszym dokumentem którego obwinienie w moc
procedury Karney w § 362 w obronie swojej użył
tak moim stwierdzenie zostało.

W Komitecie Sędziów nie było sędzi o wybadanie
wiadomości osób w podległości będących, i tak rzeczy
o przyznanie okoliczności w karpieniach obwinionych,
dowody w tej mierze powołane są, przy Summarjuszu
a tu drugi opowiedzieć okoliczności areztowania Mr.
Sotykha - proki bowiem występowało tylko zeznanie
Kieria Subtowisturę powołując między innymi
i Mr. Sotykha tak naciągając do dowarczenia
karynego, i takoby karcielnika przez niektórych
członków ciwaxance, Komitet zdecydował prze-
stąpienie doniesień i zabranie mu powzięcia
być areztowania - a gdy następnie badany Mr.
Sotykha, zaprzeczył naciągania do dowarczenia karynych
i wiadomości o nich (i tak się to z instruktory Sądowniczym
okazuje) Komitet nieprzyznając się, uwnat za
uporczywość

uporczywość" a chociaż i w papierach zabranych
żadnych śladów nie znalaziono z powodu samego
byłoby mniemania o uporze, postanowił Komitet
kamienie go w areście. Takie środki i takie
konsekwencye mogły być trafne dla celów
i "rodzinną czynność" i tak Komitet miał polecone
swoje prerogatywy sądzić i stanowiąc dla wtasciwych
i Magistratur, instrukcyę Sądowu dla nabycia pra-
wnego porzekadania o niewinności lub winie
prowadzić obwiadowczych. Sądowem badaniem
może być kto na zasadzie doniesienia lub
powstania prawdy podobieństwa mających, are-
stowanych i do badania powołanych, tak
żby następnie do wydumkania tego nie się
pożyczył niemu nie wykrępa, na wolności wy-
prężonym zostaje - inna aboli praktyka obawie
się w czynnościach Komitetu przy jego Clau-
wtasciwych i nadzwyczajnych.

(Komitet śledczy chociaż niebiedy przy badaniach
natrafia na okoliczności do wykrycia istotnej prawdy
doprowadzić mogące, wszelakoż takowe pomija,
i tak się to okazuje z opisu badania Kozłowa
Antonięgo Jabłonskiego na dniu 4 marca
1826 r. w protokole 1^{go} posiedzenia zwanego
zanimi Kozłowa Jabłonskiego wyznad Komitetowski
" że widział się w prowadzić roku 1826
" w tej samej do Deputowanego Dowożonego
" Przepytanego, i że dla nadania sobie
" wskazywał na niego, udawany przed sobą
" iż nie Deputowanym ze strony Dowo-
" żonego publicznego, mowid że nie ma
" skutecznego i tego Dowożonego
" bynajmniej się -

Podpisze

przedstawi do wykonania w sprawie Łowczych się nadto
 ważne, w dalszym dochodzeniu należy przeprowadzić
 Sam Komitet do ważnego przechowania, że
 Hiera Gabonowski iak przez lekkomyślność przezi-
 = miera na siebie Gaterowa, postąpił, wprowadził w
 = normy owych Deputowanych Towarzystwa Pol-
 = skiego — tak również nastąpiło wyto przez
 „lekkomyślność, obawę, lub dla ratunku innego, przy-
 = czynę, winę swoją, osobistą, na siebie, tylko samego
 przypisał, usiłował złożyć na ciężar osób
 niewinnych — przecież z tego ważniejszego odłożenia
 nie zrezygnowano w Komitecie śledczym żadnego urzędu,
 nawet w protokole badawczym nie zostało
 umieszczone — zwrócić o niem dalsze iest wymagania
 w protokole posiedzenia Komitetu iasoby w per-
 łownej rozprawie — do intencjami Komitetu przez
 Hieria Gabonowskiego objawiona —

Jakaż : temu dopiero przedstawionemu postępkowi
narracyji przysięga? iereli nie to, z nadzwyczaj-
nością i celow. Komitetu dziać się, węg. kaisera,
to Komitet maże na celu iaknappreżer, dowie-
dzenie winnych i gadamowania niebezpieczeństwa
abyby iakie odhrytem bydx' mogto i odhrytem
kwestate foremat w; iaknappreżer, postawożny
pochwycenych i daley se posuwad, postawo
pochwycenych pochwycenych nie byt sklonnym, aby to
drogi iada, pewna bydx' wzumiat nie byt dpro-
wadnym i w odhrytem niebezpieczeństwa iada-
reup, pochwycenych nie byt wydzawcom na
kwestate — Jakaż wiale dowież się w Sąd
downictwie — Jakaż Jakażi prawem wiale
kanem

wskazano, postuluje samej prawdy i pra-
wnego przekonania — do oparcia angażuje o
nieuważności lub winie obwinionego —

Stowarzyszenie Komitetu, który był z dwudziestu osób.
Stowarzyszenie Komitetu nie było także i
były wygłoszone w Kolegium magistratu Sądowego
aprecji wierszów głosów zdanie stanowić — porządku
Sumaryjnego wskazane są dowody zapadłych
Derykij mniemywania głosów przeciwko wierszowi
zdani —

O Ładzie nadzwyczajności i Celu i Indeksu i
nawet Stowarzyszenie między innymi Komitet
Sądowy zachodzących, obawia się być
skutkiem —

Dowodem przekształcenia jest pominięcie obywateli
i jest potrzeba urzędowa jest impozycji Działu
Administracyjnego, która na tem jest karadżona
in do Działu tego dwudziestu osób z analogizacji
w kraju krajach, mianowicie — prawni Broggyan
i prawni potakiw nateriato — nie licząc osób do
działu wytyczających, ale działu podług
formi prawem przepisanych, i przez wła-
stwy urząd sporządzone, Stanowi instrukcję
Sądową prawną przekonania; Masada
podług procedury harmonij dotąd obowiązującej
do osadzenia Sądów inkwizycyjnych, potrzeba
kolejnego Sędziów i ichnych protokolistów
przekształcają (SS 34 i 34) a to Dział musi
być podług form do dowodu Tu Sądowej do
prowadzone — 1. 5 1. — 361. — i 494. — i przez

własny

ostatniego Sedzię do przesłania sprawozdani
kryminalnego, iest porzecz sie, nieważne Art 31.
w stosunku wzgł. procedury śledczej i urzędzenia
Sądu Seymowego, drzietu Delegacji iupri Sąd
iust. drzietem iust. Sądowem, a badanie admi-
nistracyjne drzietem kasadowem, do celu sądow.
niektwa bynajmniej nieporządkiem (Art 361 i 362.)
Mogło także być potrzebem do Celu Kom-
itetu kryminalnego badaniem kapitału, uprzedzenia
oraz przedstawienia do okoliczności o które jest
pytaniem, są inni, a nie inna wiadome, chociaż
wiadomości nie były — nie w sądowych instr.
— wady, prawo iust. bynajmniej zabrania (Art 66. ording.)

Prosty sposób badania przyjęty był w
Komitecie — albo kierował badaniem obec-
nie Sędziów Komitetu i tam do niego powołani
brali być zapisywani — albo szeregiem
osobami przynosił na posiedzenie Komitetu
własnoręcznie odpowiedzi na zadane pytania
albo przynosił ich własnoręcznie pisemnie prze-
— miotów badań dających — pierwszy rodzaj
badania nie jest uprzedzonym podług form
w Art 39 i 56 Ordynacji krym. przepisanych — drugi
i drugi rodzaj badania wcale nieznany, a iaknaw
— badanie ordynacji kryminalnej przewidziany w Art.
kryminal. 202 do 259.

Urząd publicznego adw. tej najwyższej, wazę przy-
— wazywał do tych dwóch ostatnich rodzajów badania
mianowicie do własnoręcznych odpowiedzi na py-
tania zadane i do własnoręcznych przedstawień
do Komitetu cywilnych i mniema: że także
własnoręczne pisemne badania ulegających indy-
widuów, gdyż u trzech osob znalezione były

stwierdzone

4
badawczym żadnej formy sądowej, nie opatrzył
ich podpisem ani żadnej extentioni swej, nawet
tęp extentioni ludu do brzemienia pióra. Był jure
anonymus, bo nie chciał znakomitością podpisów
nadawać utwierdzenia reznansom, widząc iż
liczni droidkani wydobyle kottaty.

Prake formy, prace podpisów, nie pochodzi wcale
z niewiadomości procedury karnej - były tam
osoby co ją znaty dokładnie - jak tego dowód
w protokole 118 posiedzenia daty 24 sierpnia 1826.
W rezolucji konsyliarzu pruskiemu Krause
wzietoniej, traktuje na przepisach procedury karnej
pruskiej, / która i w naszym kraju dotąd jest
obowiązująca / ugruntowanej, miał wreszcie
Komitet śledczy wzor i przytłacz w dziele Komitetu
śledczego w formie przybranem i w podpisach
patrzonem z kłopotem sprowadzić w Sądzie wa-
żnym, była odsadzona przenieść nie mógł
za łoni przytłaczem, nie wiedział nawet Ko-
mitet że do powołano przenieść zebrany
pojdzie i praca przed Sąd Sejmowy dla
ktorego w owym czasie urządzenia nie
było, a spodziewał się należy iż karierę do
extentioni Komitetu o znawceniu Dzieła
swego we wprowadzić sądowniczym, także samo
wzywałby kłanie i także już mamy przenieść
żadnego do nich w potrzebie wystawienia się
od kuradania w Sądzie Sejmowym wyłożone
Komitet śledczy podpisał protokół w
dzienniku posiedzeń spisane, bo te, jeżeli
władze wyższej radzadary miały gorliwość
w dopełnieniu otrzymanych poleceń. Ze dzieł
swich

1) Skuteczność praw i nadzwyczajności. Probow
wziętych widzieć się dać — że gdyby było by
istotnie winnemi byłby ich Komitet dozwolony.
Gdyby było niebezpieczeństwem i tak byłby to odbró-
tyto skutkiem i skutkiem skutkiem, osnowa bez
istoty wyznów do obywateli sprawy zastata twierdzą

2) Raport Komitetu swiadomy że nie
uważa skutku skutku inakże byłby za rebranie
postrzede — o wielkiej wielkiej wyznów przedstawi-
wionych nie mówi, i tak o pewnych, lecz skutku
i tak o domniemanych. Urząd publiczny
przez otwartie Sąd Sejmowy i przez cię-
instrukcji Sądów, uważa to skutku podobnie
i tak sam Komitet — że teraz po doprowadzeniu
Instrukcji Sądowej do stopnia wykształcenia. Skutku
Komitetu. Badanie Administracyjne — chce mieć
uważane na prawne przekonanie — że to
przedstawia na miarę. Skutku, ma i prawne
prawne — ma to być skutku skutku. Dykto-
r Art 73 Urządzenia dla Sąd Sejmowy.
Sędzię w którym postanowiono Stow —
w ocenie dowodów Sąd Sejmowy
nie jest wiarygodny przekazywać procedury
Kartary

3) Pierwszym odwołaniem Sędzi Art 73
zdać się potrzebny miarę. Wskazywać się
dykto — lecz skutku przy najmniejszej roko-
wadze, i tak mała na obywateli się. Skutku
Sędzi.

4) Gdyby niebezpieczeństwem, skutku przy Sędzi
Sędzi Art 73 i skutku miarę. Zna-
wienie w obywateli Sędzi i na przysiężni i tak
Urząd publiczny Skutku i przedstawia-
juz tem samem wzruszonym była ustawa

Skutku

Конституция в двух случаях а именно de facto
без влияния власти законодательной быта быт
никогда. — Легко не треба się obawiać tego nie-
bezpieczeństwa. — Напрямод в словах цитованных
promiennicem Архиста іст мowa о оцненіи
дowodów не как о их покытїи і употребленіи. — Та
повысїтка розправа быта в том пунктѣ же
не баданіи административнаго, лег инструкція са-
дова, то препісано права, станови ма заведе-
правнея порекоменаніа да са да.

Якїмъ же суд сеймовый оцнєає дєдїе доводѣ?
Ото те: — Которе инструкція Садова, Дїєто то
инструкція Садовничей вынікає, судїи форм,
до дєдїєтєсї допровадженє, в собїе обєчмє
а бырагмїе не поклатї в баданіи админис-
тративнємъ ребранє в инструкція Садовея не
стуровдєнє. — Дїєтє баданіє то, не іст дїєдєм
правнея додїєдїєнїє недїєдїєнїє луб унї-
не іст дїєдїємъ подїєтїи форм, правнєхъ не
іст дїєдїємъ Садовємъ, але прїєдїєнїє іст дїєдїємъ
оддїєдїєнїє власти, вполнєнїє до Садовнїєтєва, ані
на порекоменаніє дєдїєтє, мїєтї не могодїє-
стєвємъ, іст дїєдїємъ касадєвємъ, лїєтє з поре-
дїєтємъ права, дїєдїєтє в процєсїє кримїнал-
нємъ не жанєтї доводє. — Суд Сеймовый не
бдїєтє творїтї новыхъ доводєхъ. — Лег сум-
нїєнїє порекоменаніє своє, дїєдїєтїє до лїєдїєхъ
дowodów, ієдїєтїє инструкція Садова прїєдїєтїє
стїєнїє лїєдїєтїє Констїтуенїє, ієдїєтїє урїєдъ пу-
блїєтїє к Арх: 73 Урїєдїєнїє вьпорєдїєтїє
утворїєтїє стїєдїєтїє нєдїєтїє обрєнїє в том пунктѣ
к баданіє административнє не мїєтїє бїєдїєтїє
порекоменаніє

porzycie za zasady wyrokowania - Owezem
ta konstytucyjna ostrzeżenie powinna, iako
pierwsze obrotu do drogi prawa, dać
powód do dalszych obrotu, i natencu w
odmiej bezprawia porzycie -

Punkt ten, wzyktem istotnego znaczenia Art.
23. jest nader ważnym, i następie być bliżej
rozbrany -

Sąd Sępmowy, złożony z Senatu i zia. dołtadnie
to dobro narodowe, ktorego jest strzeżenie, mowię,
zna dołtadnie wyrażenie zasady i prawda
ustawy konstytucyjnej -

Do rozprawy się kwestyi, winieniem tylko powołaj
Art. 17 i następie do Art. 23 wstępie między
innymi swobodami, tam zaręczenie, że i te:

Wzika nie będzie mogł być zatrzymanym,
tylko podług form, w przypadkach por-
wem oznaczonych, (Art. 19) Która osoba
zatrzymaną, stawioną, będzie przed Sąd
kontem ię wybadania lub osądenia po-
dług form przepisanych (Art. 21) -

Wzika Karanym być nie może, tylko
na mow trwającą prawa i wyrok
właściwego Sądu (Art. 23) -

Zaręczenie są wzyktem iadnawym iadnawym iadnawym
przetrzymania, badania i osądenia - mow
trwającą prawa i Sąd właściwy
procedura Karana, dołt u Krawu obowiazująca,
przepisując formy postępowania w rzeczach
Karnych, odpowiednie ustawie Konstytucyjnej
obowiazując zasady, mianowicie:

19
§ 1. Ustalenie obrotów może nastąpić, tylko
po dochożeniu prawem przepisaniom
i na wyrokiem przyzwoitego Sądu.

§ 36. Dowody w sprawach kриминаlnych
muszą być zawsze prawem przyzwoite
i w sposób należyty przepisane do pro-
tokołu. — i to, przez szczególne
prawa ich wykonywania.

Jako zachowanie form ich jest to największym
dobrodziejstwem Ustawy Konstytucyjnej, także
i podziadanie form w przepisach ustawu naj-
większe dobro.

Formy są reglamentacją wykonywania prawa i
strzeżeniem swobod narodowych.

Brak form, najlepsze prawa zostają bez-
skuteczne. Niezachowanie form przez naj-
lepszych prawach stać się może nadzwyczajną i
samowolnością.

Przezwyciężenie dzielności form i wszelkie ich wyko-
nywanie nawet swobodę prawa (zgodnie z
pojęciem praw, mamy przykłady w naszych
Kodeksach) prawa i w dzielach ogólnych;
Ostatnie wymienione prawa mamy przykład
w osiemnastym stuleciu, w którym
obito odwołanie i jednolitej samowładności
Prusów, i odpowiednich temu praw, dzielności
form i wszelkie ich wykonywanie, swobodę
nieprzekazano stało się reglamentacją.

W rzeczach takich, nie można oddzielać form
od prawa — przez prawa form ustanowione
zostają istota czynów dochodzonych być
mających, ustanowionym zostają dowody czynów

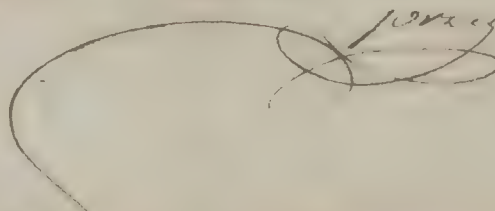
§ 37

i przebieganie o niewinności lub winie -
prawo zaś stanu stanowi prawidła ocenienia
winy oznaczenia rodzaju i stopnia przestępstwa
oraz wymierzania kary - nie może być następ-
stwem iaktylus do czynów które przez formę
prawne wyłączeniem i dowiedzeniem zostają
a także wzajemna tajemność zachowania form
i stosowanie się do prawa ich niezłowno-
tylus tajemności iaktylus polityczny, wykonano, o-
znaczać może sprawiedliwość -

Go przedstawiający, nawołamy teraz uwagę na
Art. 73 Ustawy Sąd Szymonowej i roz-
ważmy czyli przezeń chciano lub zamierzono
przekroczyć iakto, zmiana, w zakresie konstytucyj-
nych prawach krajowych? czyli chciano usunąć
formę konstytucyjną, porządku, a prawem które
istotem przeobrazić?

Postanowienie Krolewskie daty 18 kwietnia 1827.
Ustawy Sąd Szymonowej Stanooskiej, karzą
na wstępie uprzedzić - że iakto wyjątkiem do
Stawu Konstytucyjnej, mianowicie Art. 152
a przeto nie iakto przeciw ustawie Konstytucyjnej
wymierzone -

Wskazywać prawidła, w tem urzędzeniu obiek-
ty obywatela, następowanie, iakto, Konstytucyj-
nie to do istnienia w kraju praw i Ustaw
i to iakto iakto mowa o przebieganiu, na które
iakto wyrok opiera obowiązek, ponieważ iakto
wymierzono przebieganie prawne - Go prze-
bieganie prawne nie może się opierać iakto
tylus na dowodach podług form wypraw
dzonych - Dla tego to Sąd przez Art. 154
Prokurator Generalny obowiązany jest stawiać

porządek


20
przez zachowanie form i system występowania prawnego
dla tego samego skutku delegacji Sądu Sejmowego
obowiązków, ile przez Art. 25 Doprowadzić do
Instrukcji do Sędziów Sądowej Wyższej, a Sam
Sąd Sejmowy w Art. 61 wskazany ma obowiązki
względnie swoje na prawem przekazywania opierać
przez takichże wstępnich przepisach, moim zdaniem
myślenie się zamierza, kłopoty lub zmniejszenia
form dotychczas obowiązujących?

W całym urzędowaniu nie dać się potrzebować, po-
zwajanie iakiejś swobodzie, lecz ewentualnie za-
wazanie tych wszystkich względów i umiarkowania
iako procedura karna wykazuje - lecz to więcej!
w postanowieniu konstytucyjnym, Urządzenia Sądu
Sejmowego widziemy bliższe oznaczenie Ciał i
upoważnień powołania Sądu - Procedura karna dotąd
obowiązująca stanowiła zasady prawne, dotychczas
długo, zwykle mówiąc o winie lub niewinności -
Przedmiotem Sądu w urzędowaniu swoim, czyli
to wskazywać dozwolanie Prokuratora generalnego
pod jego instrukcją Sądową w Art. 25 - czyli też
względnie wyrażone słowami Prezes Sądu przy
rozprawach spraw do oskarżenia z kłopotem
przebiegającym, może, zawarte iako główny
cel - zawarte na pierwszym miejscu - wymienia
nie winności - a potem dopiero winę. Stopniowo
przez to Ciała powołania Sądowego jest to
obraz prawdziwego Ujęcia, którego, niekiedy
nawet posądzono oświadczenia swoje, pragnie
niekiedy kłócić niewinności - wzorczytad
tego, znajdziemy w piśmie świętym. gdzie

podpisano i tak

powiedziano jest:

"Ja nie chce śmierci przesyłaną, mówię,
"panujący Pan, ale raczej żeby się uspokoiło
i uciśniono i kęś"

(Czechowicz, - 18 - 82.)

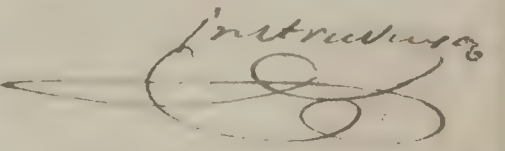
Wskazał naświadczenie w sprawie w tym względzie sta-
nowa potknięcie postanowienie Ministerstwa Dłg
Ministerstwa Tr. Sąd Sędziowski rewizyjny, gdzie
wyrażono jest:

"pragnąc sprowadzić prawem dozwoleń
"kupieckiego w tym miejscu nabycia prekonaniami"

Do czego wiele razy stosować się mały wyraz
Art 73 przez użycie publiczny powołane
w ocenie dowodów Sąd Sędziowski nie
jest użyciem kupieckiego procedury karny.

Nie jest to także mowa o badaniu admini-
stracyjnym, w którym nie ma zachowania prze-
pisy procedury karny - a zatem Sędziowski
zależy nie mały - ale jest mowa o instrukcji
Sędziowskiej podług form prawnych wprowadzonych
gdyż - gdyż się nadaje dowód kupiecki
podług form prawnych wprowadzonych, to
przez siebie prawo, Stawia w Sumieniu
Sędziowskiej rekonstrukcji i ochronie niewinności, obo-
-wiskiem go stowu:

"powinnością jest stać się rozstrząsać
"i akceptację polityczną, rozważa to
"wskazywać, co powinno być oskarżeniem przy
"wiedzionem gołtato - oraz zasadę jego obrony
"i w własnym Sumieniu niepodatki prawo
"nawet, czy oskarżony popełnił czyn
"to obok niegożnawia adhem oskarżenia i"

instrukcja


i instrukcyę sprawy obywateli, lub nie?

Otoż własna osnowa prawa, broni się przeciwko nadawaniu
niektórych instytucyj i instytucyj. Jest tu mowa
o dowodach przeciwko oskarżeniom przeciwko tym samym
które maia, kryptom, forme podług prawa i wolaż
przeciwko niemu tak Daleko; iż przy wyłączeniu
samej forme prawna, dowodów - wina mogłaby być
uznana. Ma takiż wreszcie przywrócić mądry Instytut
dawca chroniący ofiar niewinnych, w Sumieniu
działu zapewnienia obrony niewinnym. Nie ma w tym
Obrzędów mowy o takich dowodach przeciwko obwinie-
niom wskazanych, które nie maia żadnej formy,
prawem przepisanej - bo takie dowody & mowy prawa
nie nie znają. Jazie nie ma formalnego przeciwko
Obwinionemu Dowodu tam nie ma żadnego § 361.
i następne Proced. Kar. System obwinionemu było wolno
i jest stawiać na obronę swoje dowody, nawet formy
prawnej nie maia to stanowi wyrażnie procedurę
Karną Urządzeniem Sądu Seymowego w punktach
Karnie Urządzeniem i postanowieniami, za obowiązującą
wskazana, słowem:

§ 362 Dowody od obywateli lub innych
kwasownic przyjęte, nie maia przeciwko Obwi-
nionemu żadnej formy instytucyj, można je
jednakże przyjąć za dowód obrony, jeżeli
by winy oskarżonego mogły być przyjęte
Sądowic.

Urząd publiczny przepis prawa w art. 25 re-
guluje na obronę niewinności przeciw dowodom
kryptom, prawna forme instytucyj, postanowiony
postąpić do badania Administracyjnego i przeciw
Obwinionym, które się iż tu tego postępu, okry-
wymianek

wzmiankę o Sądach pruskich w Anglii
i Branii postanowionych, nie wspomina
o roli i ostrości form postępowania przed
tymi Sądami - nie wyraża, że instancja
porady dającej publiczne wobec Sądów
pruskich, że najmniżej wzmianka
formy w postępowaniu Sądów niemieckich
Instancja dająca - nie można ani pomyśleć
o tem, żeby Sądowi pruskiemu, można było
przedstawić badanie Administracyjne
w miarę publicznej instancji docho-
dzenia prawdy - Ostrość form postępowania
przed Sądami pruskimi odpowiada Instancji
formy a. Reprezentacji narodowej w Kraju
naszym, gdzie najmniżej wzmianka przy
zaprowadzeniu publicznem Sądów niemieckich
obrad i uchwał na nich postanowionych -
Lecz na coż nam wchodzić w zasady obcych
Instancji, a nas nieznanych, kiedy mamy
własne prawa obowiązujące i same i da-
kładne - które i do zaskarżenia bezprawnego
porządku publicznego są wystarczające
i niewinności zapewnienie Obrony

III.

Skoro to jest należne wywiedzionem, że
Instancja Komitetu jest badaniem Administracyjnem,
a instancja Sądowa do Skopnia
dostojności doprowadzona jest Instancją Są-
dowem, w prawem dochodzeniu prawdy
dokonanem Skoro jest ustalona ta
zasada, że badanie Administracyjne iako

—

czynności

ialko czynności zasadowa, która w takich /
właściwych / iuz napędny otrzymata /
ich wale przydać do oparcia przekonania /
Sądu bez przeciwnie, że do tego celu postuży ie-
dyńie Dzieło Detektyw / Sądowemu drugie
instrukcji Sądowej sporządzone - a joristo (atu
wyprawa) o odwołaniu /
przewodzonych /
przed zeznania, iuz przekonania w dziele /
dowem /
dowodu /
pisnie /

Dowody od /
prawy, nie ma /
Sądowej /

O wice, nie ma /
nie nie /
wotania /
ma /
Art. 375 /
odwołania /
iuz /
cedura /

370 - /
był /
które /
pewne /
woli /
Czyni /
zawinionemu /

371 /
które /
Sądem /

Badanie /
Sądem, /
się

inny Stan rzeczy byłby. Za drugą, prawną, to jest
Drugą instrukcyi sądowej, ujętą równie zeznania i in-
nych współobwinionych, które urząd publiczny w od-
ziewie H. J. S. i. z dowodów powołanych, jako też upadły
i de które urząd publiczny z własnych zeznań, od-
powiedzi, poim H. J. S. i. z, do Komitetu w czasie
badania podanych excerptów. pierwsze to są porce-
znania współobwinionych, a gdyby były nawet są-
downie uznane, nie stanowiłyby przez się dowodu
skoroby odwołanemi zeznań, nieby nie zeznały;
jak upadła nawet sądowe zeznania świadków
gdy następnie również sądowe odmienne lub za-
gólnie odwołane zostaną. Z drugich, zeznań
H. J. S. i. przy instrukcyi sądowej, a zeznania
iżnie w drodze instrukcyi sądowej powzięt, w
tem co się ich sprawy dotyczy, są w zupełnej
z zeznaniami innych współobwinionych, także
w instrukcyi sądowej powziętymi w zgodzie
Odmienności Stanu rzeczy i ich badanie Admini-
stracyjne przedstawia, od Stanu i ich Instrukcyi są-
dowej, nie być ich skutkiem odwołan lub
przełożen, jako raczej skutkiem podlegania
Prócz w wybraniu Stanu rzeczy odpowiada ro-
żnicy słów w ich de obywateli władze Komitet
i Delegatów Sądu Sejmowego dyktaty. pierwsza
Przekami nadzwyczajnymi sąsiedzi do zeznań winnych,
Druga podobami prawem przepisane, po-
kazuje prawdę. Pierwsza dyktata aby byłby
niebezpieczeństwo jeśli jest iżnie, iżby zeznaniem
było, druga pokazuje prawdę, prawnego porzekanie
aby na niem Sąd mógł oprzeć wyrok o niewinność
lub winę.

Odwołania współobwinionych, usprawiedliwił oni
Sami przez padanie w instrukcyi sądowej przyznany
głos.

głosem Senatu wicewódy przy wystąpieniu
od Sędzi Sędziowskiego podanym i ratyfikacją po
zamknięciu instrukcji Sędziów przy urzęd
publicznej i nakładowi dowodami stwierdzone
Uprawnienia i wice i same w swoich obronach

Sam (urząd)
publicznej w glosie
swoim przedstawia, że dłużej, i w rzeczy samej
przyznania Mr. Sot
Lytka

O zarzucie przeciw adwokatowi Mr. Sotkiemu Kom
itet Sędziowski, po przyniesieniu, nie są, dla niego
wobec, i w rzeczy samej Mr. Sotkiemu, który
za upórzanego w Komitecie uważany, nie
chciał zmylić omyłki, nieprawy, nie mógł
przyznawać rzeczy nieprawdopodobnych, o które był
tak ostawicznie pytany. Jeżeli xanoxas prosił
do Komitetu Sędziowskiego w celu z zamknięciem w ac
-tuzie przy Sędziowskim wice i sam i ciałem
Staboski był uwolnionym, przyznawał więc dłużej
nie do intencji, lecz do wyniku wyników, rozumianym
porzeczki się woda do młodej ludzkości, którzy
niepamiętnia nadzwyczaj, to było skutkiem
ustanowienia nie Strony Komitetu i Skrzynki
i jego intencją przedstawień - jaskółki wstąpić
do osoby, z którą rozmawiał Sędziowski, który
dowodził, że rozmawiał z nim, a nie do
tego dowodził i że on go nagle, nie
swoim obraci - było do skutkiem wstawian
ruchy z tym, inna są wiadome - było skutkiem
długości przyznania, i tak Komitet Sędziowski
od innych wyrozumienia, otrzymał - było
nawet skutkiem mniemania Mr. Sotkiemu
i przy tym samym, które w zamknięciu
i w systemie od drzew, przyznawo i od spotykan
stwa z ludźmi osobno, przy tym, że
nie było, być winnym - a co do tego
w protokołach badawczych do akt Komitetu
zapewnia, Mr. Sotkiemu, że nie
że nie dopilnował przy naprowadzeniu

Jankowski

odpowiedzi nie napisane w protokole tym z korespon-
dencją publiczną pomienioną. Odpowiedź cyfrowa — że
byłoby to ostatnia. Niemniej za godną napisania będzie
uznać, w ten czas bowiem okazałoby się, iż odpowiedź
ta, nie była nawet niedopuszczalną, a gdyby nawet
była taką, to iż raczej na karę niż na wyjaśnienie
długiem badaniem lub na inną rozważną, po-
waga' należało — Coż może mieć za wyjaśnienie
iż wcale niepodobna odpowiedź na napisanie
w badaniach wyznacza, skoro nie byłaby poro-
zumiem sprawy obecnej. Dr. Sotykło nigdy nie
przyznał.

Wypadki czasowe wśród których osoby przed sądem
były aresztowane i do badań administracyj-
nych powiązane. Kształt — pytania i inne jn
do wypadków owych w Rosji sągające się
kadamano, były wolne kaisie prakerii. Wła-
dczego z nich krasoju, a nawet w dżuray, poro-
wotce badania, zamknięcia i odosobnienia do
większego spotażeniowa przypisaniu o rozpacho-
w uogotem cierpieniow. bez powzięty oraz daley
wyrastajaco — Sytuacja także miała nie wa-
żliwie wpływ równie na ich sity umysłowe
iako i fizyczne — wazgdy bowiem kształwali, a
jednokrotnem potowieniem — wazgdy i dnatle mieli
przyjemny powaappiewania o swoim losie —
gdy na kładem exregalnem badaniem, nowe
jebie przestępstwa iakoby popełnione, i iuz
iakoby wyartyde przypisywane. Lubic sty-
— pnie —

Odpowiadając na uprnykrozenie zamknięcia
wzafdem wielu z pomienionych aresztowanych, dosta-
do

do najwyższego Sądu i w smutnym i gor-
= ząca się skutkach, jak to ułowane przez Sam-
= maryusza protokółu posiedzenia Komitetu, Krajowa
= Dozoru wileńskiego i później przez Sam Sąd
= publiczny i twione śledztwa dowodzą
Urząd publiczny przedstawia teraz, że w sprawie
w domu badania na desenie zasęte, nie były
wiadome dla Sotykowu, który w innym miejscu
był osadzony - że przeto że odwołania swoich
reklam prawne przyczyny podał powinien.
Najprzód tu nie rozstrzyga o to jako posunięta rozpoz-
dziatka na inne osoby, dosyć gdy się okazuje
iaki wpływ naturalny nicota na wszystkie
iżnego i tego samego czasu doznajęcych - Jestli
szo historycznie o powody prawne do odwołania
reklam zasadowych, to ten jest dostateczny, że
osoby przytrzymane i do badania administracyj-
nego prawnicze sturey nie wolno niż do
tym pod tym badaniem postawiać - Wskazy-
= kany przez kraj nieprzekraczania obywateli i ich
= mać prawo krajowe - tembardziej nieprzekraczania
prawa nikogo nie wymawia, zna je i dla Sotyk-
iako znachomity obywatel - podlegat im i używał
ich w całej rozciągłości - widział i wem o prze-
= pisach prawa fundamentalnego w art. 14
i następnych ustawy Konstytucyjnej - Gdy zam-
= knięcie i badanie administracyjne do kilku
następnie dalej iżnie przedłożone zostało, nie
drżonego choćby i na wielkie wymaganie i wra-
= ziania uznają iakiż poroczne przyznanie - w
zamiarze aby rychlej albo na wolności był pu-
= dzony, albo stawiany był przed Sąd właściwy, aby
sędzią
(X)

okrył się drogą, prawna, z przypisywanych
mu czynów nieprawdziwych, a tym sposobem
aby potworzył kres cierpieniom nad miarę poduniesłym

Kłopoty i tak wyrażano się przyszaniami sągdo
przez się nie mając skutecznego dowodu, i wzięto
je odwołując, potrzeba, są odwołane solennie
bo w instrukcji sądowej nie mogły być rebrane
w badaniu administracyjnym -

IV.

Przypisy lubo nieodwołane, lecz w znacznej
części pod czas instrukcji sądowej kłopotowane
pierwotne zeznania Michała Jabłonowskiego
nie były wedle prawa obciążać Mr. Tokoska
nie są podobne, ale nawet dla zupełnego
braku wiarygodności zeznań jego, żadnego
z gwarant nie mają zeznania.

Przy kłótni Samaryjczy powołane są
skryptowe powody, braku wiarygodności Michała
Jabłonowskiego obciążać, tu powtarzając
powody w zeznaniach / pierwotnych swoich
Michał Jabłonowski twierdził i z zeznania
mnie maney Dyrektora Towarzystwa w Warszawie
skieruje - wchodził w rozmowę z Deputowanymi
Towarzystwa krajowego Prorokowskiego, a
przy innej okoliczności w Bromiejskiej śledztwie
wymówił się, że był dla nadania sobie
willskiego zeznania udawał przed Semir
Deputowanymi, i takoby był również Deputo-
wanym od Towarzystwa Polskiego.

Donie Michał Jabłonowski w zeznaniach
swoich przed Bromiejskim różnił się

okrył się

Odwołany był, w najwazniejszych punktach obwinien
dopuszczalności, raczej sprzeciwie - w jednym protokole
Pierwszej nie należało się, jego z odwołaniem. Towar-
zystwa Prasy i Publicysty nie było za autorytatywne
iako by z wolności mniemania Prasy i Publicysty
nastąpiło, w drugim miejscu nowo osiadałym: iż
odwołany w roku 1825 do Paryża miał mieć w
tym przedmiocie drugą, naradę z tym samym Pro-
jektantem, a więc nie z mniemaniem Prasy.

Podkreślił Należy Jątkowski porównanie Sa-
binickiego na etymologia Towarzystwa prasy i
Publicysty i rozszerzenia się w wyroku, upierał
się także przy swoim pierwotnym podaniu,
wytrzymał nawet konfrontację z pierwotnym
projektantem Sabinickim w sprawie śmiertelnej
odwołania, dopiero przy podpisie protokołu Kon-
ferencji wstawił wzmiankę o tym, iż
miałem "tęsknotę i wątpliwość" rozumiem
swój znamionowy.

Donosił Należy Jątkowski w pierwotnych swoich
zestawieniach, że miał osobę, iako by do Towar-
zystwa, publicysty i publicysty, z których
wyszły awersywności i badani w najwazniejszych
sprawach od wszelkich powstano w ten sposób oka-
zały się wolności i na wolności niepowodzenia
zostały.

Wskazał pod tymi słowami administracyjnego, Należy
Jątkowski tak dalece w Komitecie śledczym
tracił wiarygodność, że gdy po pewnym czasie
przy jego odwołaniu, iako by do Towarzystwa
Publicysty i Publicysty, i innych innych nie było po-
szło nad podanie przez Należy Komitet

(2)

Śledczy
(3)

Stwierdzenia uwaga ich na niewymyślne, i do dalszego
zawieszenia Stwierdzenia uwaga -

V

Podobnie Ogólny Stwierdzenia
rozmaite porównania Obwinione i w tym celu
płr. Sędziowski podał domniemania nie
zastanawiając na wiary, mylnie" jego rozumienia
domniemania, Zaraz w Stwierdzeniu Administracji
na iaw wybranych, rozstrzygniętych, podał w Komitecie
Stwierdzenia listę Skazanych Osob niewinnych
iawoby do Swaryżstwa państwa, byżnem, zwane
nawet materialnych - wskazywać te osoby przez
badanie obwinionych, się niewinnych, a niektóre
to tych Komitet Stwierdzenia powołuje, nie uwag
wskazywać do badania, dla tego że tylko przez
Ogólny Stwierdzenia badanie było.

Podobnie mieszkanym, ogólny Komitetowski
Stwierdzenia, rozmaite domniemania do powołania
nie podobne iaw np i o tego dnia Kom.
munkarzy, Warzawy z Petersburgiem iż w
tym samym dniu wzięci można w Warszawie
w sie, w Petersburgu dzieje, powołat na to
Sędziowski, lecz ich, nie Stwierdzenia.

Wkrasie aby sam był osadzony w domu ba-
dania, iawoby się, kłamstwo Stwierdzenia awpot-
arefakowanych - dowiódł Komitetowski iż obok
niego osadzony Gustaw Mataszkowski, porucznik
miałby się z nim chce - przez pułkarnie, iawoby
daić mu mieszkanie przestawia - lecz tego wcale
nie dochodziło - Gustaw Mataszkowski ożegat
się, bydl, nawet mylnie za materialnego do Swaryżstwa
państwa iawoby podany -

Przedstawił
D

Przedstawił Komitetowi Konstantego Leontiewicza
=skiego jako najwzrosty czynny w ostatnich
czasach Atworka Konstantego a państwo Leontiewicza
Gdy czynności tej żadnego nie okazano się, Stachu
Leontiewicza zostaw od Zakładu Stachu Leontiewicza
ze, wzmiankując że tylko przez Oginińskiego puda-
=nym był -
Wzrost publiczny w sprawie Leontiewicza przedstawia
iako w sprawie Leontiewicza nie potrzebne
było okazywanie wiarygodności Leontiewicza
=skiego, z powodu że wzmiankowane, zarzuty
przez Leontiewicza wymienione, Leontiewicza
Oginińskiego nie są na dowód powołane, ale po-
=wołane są w sprawach współwiniętych - i
powołane są do tej części ogólnej skargi, która
przez Leontiewicza jest wymieniona - powołane
są tam Leontiewicza Oginińskiego w dowód istnienia
Stachu Leontiewicza - Oginiński pudał iako by
miał wiadomości, że po areście Leontiewicza
=Leontiewicza Konstantiewicza i innych, Słuchacz
z Leontiewiczem nie miał, umawiać o sposób
bronięcia się przez Komitetem - Nie dając na
tem w protokole drugiego posiedzenia Komitetu
z dnia 24 Lutego 1826 r. jest opisana dyktando
=sya, czy Leontiewicz mógłby być arestowany lub
nie? Jeden z członków obstarczył za aresto-
=waniem oświadczył, że któryś słowody pismienne
na to, że po areście Leontiewicza
i innych, Słuchacz z Leontiewiczem umaw-
=wiał się, jak powyżej rezono - Obiecanie do-
=wody pismienne nie zostały złożone, lecz w trzy
dni później, to jest na dzień 24 Lutego br. Leontiewicz
=niemy był wnioskiem o arestowanie Oginińskiego
a ten badany w dniu 27 t. m. r. pudał do
"leontiewicza" iako by sobie wiadomo, a tym spo-
=sobem

Sposobem przegrznięt się do sierpień Klarycki / hr.
Sotthick dotąd doznaie —

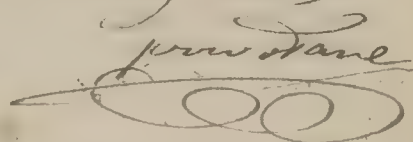
Prócz tego również kłamania ~~klamania~~ Klarycki hr.
= Stowuskiego, który się podał na najwyższego
intendenta iakoby istniejącego Towarzystwa krajowego
iaki Ogińskiego który się takie przyznał być
intendensem tego Towarzystwa, w tem są osobliwie
iż ci mniemani intendent krajowego Towarzystwa
mieliby wiadomości o wszystkich okolicznościach
krajów, a przecież przez siebie na domyślach tylko
zastraszonych; nie nie zeznali kłamić, aby
chociaż nie bezpośrednio to przynajmniej pośrednio
przez świadków lub iakichkolwiek dokumenta
stwierdzone były mogły.

W depozytach obywateli i tu postregac
dać słyszności, że w powiaty osób, które iakoby
intendentem Towarzystwa istniejącego powołał
Klarycki Stowuski, wierzba wielu nawet po-
= kornych sław nie miała przeciw sobie — a
z tych co powołał Ogiński, wszyscy zostali
uwolnieni, niektórych nawet do badania
nie używano —

VII

Klarycki Worcel który w ciemności siedzi na
obwarzenie hr. Sotthick, podał rozmaite świ-
= dzenia, nie był wcale pod jego instrucją sądową
Delegacji Sądowej badany; dla tego
phone przegrznięt, że hr. Sotthick iakoby w
ciemności siedzi przy naprzeczeniu iakoby
z tymże Worcelem konfrontowanym, a następnie
w konfrontacji mylnie iego świadkiem Onemu
wymonit — a, zatem zeznania hr. Worcela
w adie obwarzenia przeciw hr. Sotthickowi,



przewodane


powołanie, nie był to z prawa ale i to jest
samą nie nie stanowić -

VII

V A A 4

Bogusławskiemu Instytutowi Sądowemu
Prokurator Generalny, kartograficznie stworzył dwa
na to, że obywateli Polaków w tymże Insty-
tucie Sądowym badani, rozprawy swoje w tymże
Komitecie powzięte, następnie przed wsta-
niem wtajemniczyć przynajmniej - tym celem
dnia 11 Sierpnia 1828 r. złożoną awstata od
prezydenta Komitetu Senatu Państwa
Polskiego w Warszawie będący, na zapu-
śnianie w ten mierze wyznaczone wystąpił.
Chciał ta okoliczność gdyby nawet była istotną,
żadne dla H. S. Potyka przedstawienie
nie może, wszelakoże dosyć jest na zmieszenie
takiego bądź z tam innego domniemanie
przedstawiać.

Wspomni na powyższej odpowiedzi prezydenta
Włodzimierza. Sonata Pułtyńskiego nie rozwiązuje
tego punktu, owszem kłótnia go w krytycznej
niepewności - może bowiem w ogóle nie wywie-
niać osło, a w końcu dodać

3. Ch lubo niekiedy w tych legitymacjach obywateli
nie ma tych, którzy są w stanie do celów oświaty
i wrenia, (czyli nie umieją czytać, pisać, i tak)
i przekształcenia i są mało znaczący, przede
wszystkiem dlatego, że nie ma ich, przede
wszystkiem dlatego, że nie ma ich, przede
wszystkiem dlatego, że nie ma ich, przede

W archiwum Amstelmskiemu
badany w Monasterie Siedem w archiwum
badany następnie w Dep. utar. / par. istwa /
= syisking

Rusyjskiego i nakoniec dla konfrontacji badany
przez Delegata Sada Sejmowego w Warszawie
w obliczności przyrządów pierwotnych w Komitecie
Śledczym oświadczył -

"Gdy mi moje zeznania w Komitecie Śledczym
i Kłopotach, w deputacji Senatu Pradzielnicy
i państwie Rusyjskiego czytano były,
"przyjąłem wszystkie fakty, co się wydarzyło
"mojej osobie, tak zaraz oświadczyłem wstępnie
"fakty co do zeznań moich względem moich
"kolegów i innych osób, iż te są faktami, tak
"gdy mi oświadczone, iż majątki do dyspozycji
"w państwie Rusyjskim zostały się, nie
"mając, nie robiłem w tym wyrażnego
"zastrzeżenia w protokole co do moich kolegów,
"ale prosiłem tylko w ogóle, aby te moje
"zeznania faktyczne względem drugich za
"ważne uznane nie były.

Ponownie obywatel Rusyjski, Józef Gruszkowski
badany w przeciwności przyrządów dokony-
"wanych, oświadczył -

"Gdy w moim zeznaniu idzie o rzeczy
"o inne osoby, nie mogę sumiennie utrzymywać
"to o tym nie mam zupełnego przekonania.

Podobnie obywatele Rusyjscy, Janusz Oran-
"owski - Wiktor H. Osobinski badani w obli-
"czności osób przed tatarskim Sadem
Sejmowym, będących, zeznania swoje w Komie-
"tecie Śledczym wyznosząc, zupełnie zmieni-
"li nawet Kryste Sabotowski swoje dawne
zeznania w wielkiej księdze przed Delegatą
Sada Sejmowego przedłożył -

Wszak, publikując w zeszycie swoim przedstawi-
"ł nam dowodzenia tego punktu dla sprawy
Hr. Sotnicka nie jest potrzebny, i nie wnoszę
zeznania

287

Uznania powołanych wyżej obywateli Rosji
skłonił nie mający styczności ze sprawą i niezgody
hr. Sotyka - Prawda że jest potrzebne powoływać
i przedstawiać na dowody skargi, w których po
skłonił w badaniu administracyjnym zebrane
a w Instytucji Sądowej nie stwierdzone - ten
niepotrzebny było przedstawiać na dowody
akta badania administracyjnego, gdy jest już
Instytucja Sądowa do stopnia dojrzałości do
= wadzone i na takie uznania, obywateli to
w którychkolwiek stanowią może dowód nie
= winności lub winy pod sąd oddanych osób - bez
kiedy przy zamknięciu Instytucji magistrat
Urząd publiczny zastąpienie złożenia dowodów
na to iż Obywatele Rosjiicy uznania swoje
przed Komitetem, czynione przed władzą, władzą
Państwa Rosyjskiego, porzucił, a tym spo
sobem miał zamiar wesprzeć powagę, i
znaczenie badania administracyjnego przed
Komitetem - w tej sprawie obrony, gdzie się
usprawiedliwiał iż badanie administracyjne
instruksyj Sądowej nie stwierdzone skutecznosci
dowodu sądowego mieć nie może - więc i o tym
zastąpieniu poszczególnie mówić było potrzeba,
oraz wykazać że dowody w skutkach zastre
żenia złożone nie są, w tej mierze) stanowzemi
i nie są, dowody w porównanym sposobie wilej
przekonywające - - pewna, jest rzecz, że gdyby
nawet Obywatele Rosjiicy istotnie uznania
swoje, w Komitecie czynione potwierdzili przed
władzą, władzą, to żadnego potrzebna dla
osób pod obecnym sądem będących czynić nie może
tembardziej dla sprawy hr. Sotyka, który
jako sam urząd publiczny przedstawia, uważając
nie

nie tyko — Wiedom, wyszedł swięty Osoby
iako i Obrony, uolno iest postępować wedle włas-
nych/ probudół i przemyśleń, ale to nie iest i byty
nie może prawidłem dla innych, iako że ktora
z osob w równem położeniu zostających odbiera
sobie życie lubo apdxi na nie, nie iest konsekwen-
cyas. Dla drugich iakby to samo czynili lub czyni
byli powinni —

Na tem koniec, obrono w punkcie preiudicialnym
ze sposobu wykształcania dharaj i ich gram-
towania wynikłym — w punkcie nauki i pro-
wadku prawnego, z tego pierwiastku naszej pra-
ktyki dotychczas i również nauki i w
sprawie H. Sotkyka bez względu iako
na badanie administracyjne — bez tylko
w tem świecie iako ias instrukcyj przez
Delegacya Sadu Seymowscego do stopnia
dyrektorski doprowadzona i za taką wy-
rokem Sadu Seymowscego uznana wybrzywa.

Przebieg sprawy Sotkyka

Stanisław Hrabia Sotkyka nie był
aktorem żadnego Towarzystwa tajnego
ale polityczne maiecy — perxyścijskie
Towarzystwa nie wykonywał i nie miał
nich wiadomości — przez niego nie był do
żadnego Towarzystwa namawianym ani
przymuszanym — nie wiekhat ni Sam do
żadnego Towarzystwa, ani iakim bądź wie-
domym sobie sposobem nie stawał się człon-
kiem żony de facto, o urzeczaniu iakim bądź
o dajności i celach Towarzystwa tajnego nie
miał wiadomości nikomu iey łoi nie udrzelał
i udrzelał nie mógł — Do rady lub Dyrekcji

Katycy

31
Takiego Towarzystwa nie należał — na
starożytność lub na naszelnika w taluściu. Tę
rzyszkiwie — tak, nie był wybieranym, tak też
żadnego wyboru nie akceptował. — Sam
sobie naszelniczką nie przedstawiał, ani
wiedział, żeby na takiego Naszelnika mógł
być uwzględniany lub udawanym — nie
był, o istnieniu, ale nawet o nazwisku tak
zwanego Towarzystwa potroszyliście nie miał
wiadomości, ani o nim przed akceptowaniem
swoim nadmian. W lutym 1826 roku nadto
— pisanem nie stykał — W takim stanie
rzeczy, nie można było obronie Kłr. Jolityki
podajmować wyłączenia, wykładowania
urządzenia Skosunków i celów tych Towar-
zystwa tajnych — które były celami powie-
— kowania w badaniu administracyjnem
a teraz przedmiotem sprawy kłótniowej.
Je, wyjaśnienia, podiat przedmowa, mówiący
Młodszy sprawy podpułkownika Kłótni-
— nowskiego Obronka — że z tego i dowodów
przezeń powołanych, dostatecznie niemyślnie
Dostojni Senatorowie nowy przedmiot
— dzenia tej prawdy, nie obwarości i ogrożeń
potakują, skutkiem zapewne odwiecznych
praw i obyczajów w przynależność wrodzoną
zamienioną nie jest — sposobna do spraw
kardynalnych lub do takich, bądź stryżosia —
Je, mądrzejsza skutkiem moim, słowności do
nasładownictwa obcych, oddawna do polski
wprowadzona, chociaż miała wolne i obce
pole

pośle do rozpatrywania się, chociaż uille miała
zwolenników, iedenak nieudata się jej kłosa
polska, nie mogła być w niej tyle umocnień
i jej pierwej wicher nie wywarł - Jedna rzecz
niezapomnieć pomiędzy zwolenników jej racjonalna
chylita iść do upadku wprawa nim ciałowicie - przez
Prad zachowania zostata, a iedna przesunęła
myśl, że

Malsonerja byłaby intensywniejsza,
abyby miała coś narodowego,
niebrata iść reszte wierni dotąd prostackich
goliwiciu, którzy wedle tego podsunęli myśl
stara, malsonerja na wolne malarstwo naro-
dowe przedstawiać ichci - Lecz ten kamień
poratunku i niezłomną kapatem przetrzy, nie
znadarte być podrych, iaby był rozumniejszym -
Sam katolicyzmi traci pierwiec stopnie tego
wolno-malarstwa narodowego zaproszbowanicy
daliy postąpić nie był w stanie i był kon-
tent że wydrzonym sposobem zwolnienia
się z trudów marności swa, porzucił i zainicjował
wiedzy na przybyciu Generata Umin'skiego
w mieście kwietniu 1821 roku do wawerskiej
zebranych trzech osób wraz z tymże Gene-
ratem na Białymostku dnia 12 maja rozpoczę-
tworzyć się dopiero wolno-malarstwo na-
rodowe w dalszym postępie urządzania brudne
przedstawiać miastowości na łowach
tak zwane kufyńców, iaci bez podziatu
na stopnie

Wiadomo iść z głosu mówiącego przedemno
mieszkańcy i ten nowy kamień utworzenia
kaiemnego Gwarujskiego w Krolestwie

publiczny

polkiem nie mogt doylec i nie odesl nawet do
urzedzenia a tem mniej do ustalenia sie lub do
zakończ...

Stwierdza sie to pierwsze zapowiedzowanie na
zobowiazaniu odob w ow czas rebran-pek, rozkreslil
ten zwiastek cygli przymyslilac do niego zwolen-
nie, tudziez na mianowaniu komisarzow Kom-
itetu Centralnego do urzedzenia tego nowego do
wzrostu i ich wladzy - wiadomo ze i tak ten
Komitet Centralny, tymczasowy, skladal sie z
dob roznego pochodzenia i w rozmaitem potowieniu
co do osobistosci bezquon iak niebylo miedzy
nimi kadymsi w widokach, osobistych tak
niebylo i kady wprzymyslilac do zamienionej
urzedzenia - pomimo odbycia kilku zjazdow
i pomimo wielu rozpraw nie mozna doylec
do postanowienia nazwiska dla tego nowo
zawiazanego Komitetu - Dyktat Hofsynierow
przez Generala Winiarskiego podany nie byl przy-
jety - na inny kady sie nie moglo - bo dopiero
mowil o rozwinieciu tego Komitetu - To pora
istoty wyrazu narodowosci, tu dopiero uwazal sie
dla nas najwiecej trudnosci - Kady z innego sta-
nowiska uwazal kadyznie wyraz, kady
podtyl wplyw podobie widzenia i stowami go
sobie i cel rozwinieciem miedzi chiac - Stowem,
nie bylo podobienstwa, nie bylo kadyzienia sie
na jedno, ale nawet postanowienia cokolwiek
wielkosciami zstowu - Dyktat te trwały od
maja do konca Lipca 1821. - w tym czasie
niektore zstowki byly w potrzebie oddalenia
z Warszawy - Zaporke stano ucie dalszych
rozpraw dotykowych ie do nastepniacego roku
1822 - Wskazywalo atoli uprzywilejowana ustawa
Kieria i Kieria Kieria Kieria dnia 16 grudnia
1821.

1821. wybudowana, razem wreszcie Towarzystwa
Kajmich Stanowiska.

Wiedomo podobnie i w głowie urzędu publi-
cznego i w którym mówiącego przedemna, miedzi-
nie przed następnym iście kazałem Towarzystwa
Kajmich, mianowicie w mieście Kierowu 1821.
Przed Krasnym powziąwszy wiadomości o
Schadkach intencją owego Komitatu
Centralnego rozkazał Stodzież ich
Ciele Schadki i rozporządzenie nie następnie
Osoby te powziąwszy zostaty do badania a
z nim można mówić całej Towarzystwa
rozwiązanie, bo iście urzędem nie było
wiadome są także skutki tych pierwotnych
Stodzież. Na ichnych krawie lub zostawienie
pod dozorem policyjnym śledztwa, a innych
także monarchii od odpowiedzialności uwolniti-
do kroki nie stroną Prądu i ich skutki zatu-
mowały swiętoko ostatniego Towarzystwa w
samym narodzie, który i skotnie cały był w
stanie owego Komitatu Centralnego
Centralnego powstaty był osobiście
i poręczył przez ichnich intencją
proiektie ichnich, a następnie ichnich
Drugiego do urzędzie ich mianem Towarzystwa
my do owego poprzednio zamierzonego wolno
mularstwa narodowego czyli tej do potwier-
dzenia swiętoko na Dielanach przedkłada-
conego, przysposobione.

Ostre Stodzież a następnie głowa sprawa
porzeczna i wpolnion, rzuciła
postrach na te postronnie przysposobione
do ichnich lub Drugiego do powziętych Towarzystwa

Osoby

Osoby; którzy byt w obawie ciagłej podpadnia
podobnemu losowi. Wypadek sprawy porucze
Lukasinskiemu - dlatke sledzenia po sprawie
przed siebrane, przez wiadomosci o amnesji;
ktora na poczatku roku 1824 jak widziemy
teraz na akt Komitetu byla uwiadomiona, pomna-
zajacy se obawy - w takim ktore o los swy to-
staique osoby, skutkaty bylu spodobio aby
zatraci glady stawego ich przy zabazom iabiego
kolowito uwiadom aby uniknaci losu iaki innych
miat. Spokhai i nastepnie spotkat.

Stanislaw hr. Soltyske dozwolamcy sie jak
wnioskowi po swych dzieciach, ktore po bylu
pracach i gnociach ukryt spobowosci i adpo-
czynku tego porzucilem uwiadom Sedziemu
Kader przyzwolkego, odstapit dzieciom ka-
razdanie miazdlicent i interessami; a sam
pewstanowit zamieszkat w Waryzawie

Przybywamy w miesieczniku Swietnia 1823 Doley
Stolius statit wtulnie na brzo Sedziemu a nastepnie
sazenia glownej sprawy Lukasinskiemu i wipolnitiem
za ulnow na ktora w publicznom zyciu swym
powiechnie nasturzt, zblizyta mu niemu niektore
zo owych osob w waznym ktore i drazdzy
obawie o los swy zostawia, z ktorych iczne
jak Elchta skutatu naszczynaj rady, drugie
jak Krugianowski ukryt cierypiem wta-
snyim przez uwiadomienie ich imi uwiadomony
teraz - Elchta znany poprzednie hr. Soltyski
wiedza o tem ze hr. Soltyske w godyciach
poobiednich zwyklt ukrywac przychadzili w
Qarodzie Jaskim wspomniat o tem grzymale
i Jndzu. Damielowski inby lam ktedy widzieli
sie ze nim bytu brzeba dla odtrzyca mu
ich

ich nieszkodliwych i szkodliwych do niego rady;
i także jednego dnia w końcu roku 1823 spot-
kawszy się do niego w ogrodzie Saskim, wyznał
mu swe kurczenie się, prosząc o radę.

Wypowiedziawszy to było za Sowarskiego, nie wy-
mówili się nawzajem, bo ustanowienie nie
miało, odpowiedział tylko:

„Było to Sowarskiego, którego celem była
„narodowość“.

Mr. Sotyk radził im zachować spokój,
zaniechać wszelkiego kwadratu i nikogo nie prze-
mawiać.

Wadno jest w tej chwili lub wtedy pamiętać co
w tem trafnym spotkaniu się i rozmowie
poszczególne mówiono — badane te osoby w
instrukcji sądowej, przypominając sobie że była
o szkodliwych elementach, lecz o takim powrocie
w takim celu, i było mowa o tych szkodliwych ka-
=wałach, nietylko przypominieć i ozmienić nie może.

Miedzy osobami zwierzanymi się i Radcy za-
siadającym, była mowa o Pawlikowskim, lecz Mr.
Sotyk kreślił rozmowę nie uważał i nie odstępował
i o tej całej i innych sprawach to Pichla, Gra-
matka i M. Dembki.

W następnym czasie Mr. Sotyk bywał w
wielu domach, widywał często podpułkownika
Kryżanowskiego i rozmawiał do niego i do jego ra-
dy, i o interesach domowych, i o polityce
i o tym które Mr. Sotyk miał do zbycia i o
ogrodzie Kryżanowskiego na kontraktach kijowskich
i o prośbie ożenienia się z contentowaniem
młodej oficerki w wieku Półwiekowej, mówił
z nim i o innych sprawach, i o Kijowie, o
tamtym się dowiedzieć.

Gdy Kryżanowski w roku 1824 powrócił
z kontraktów

z kontraktów hipotecznych, spotkał się zafurkowanego
w obym domu z hr. Sotyluom i potoczna z
nim prowadząc rozmowę, wspominał że wstąpił
porwał w tej samej chwili lub trzech oficerów
Polskich z pominięciem świadczących swoje
niezadowolowanie, był dodatek: że to są naprawdę
głowy i nie ich unikał - To unikał hr.
Sotyluom uznał na przysiężkę, oświadczając, że
z ludźmi ludźmi udawał się nie trzeba - Sta-
dency wiadomości: Krzyżanowski nie widział
hr. Sotyluom o powarych sławach krajowych
Polskich ani o to przez niego był pytany.
hr. Sotyluom mały w dawna kariera z sp. Sta-
niskiem Krzyżanowskim, Senatorem wo-
jewódzkim, odurczał często w ostatnich latach
tego ludzkiego życia, słabością kłótni w bli-
żości tego męskiego - kłótni i tej Sygn-
Krzyszta Andrieja Jabłonowskiego, a przez okazy
odurzenia chorego i jego matki widywało się często
z nim -

Wtedy Krzyszta Andrieja Jabłonowski zaproszeniem
swoim z kontraktów hipotecznych roku 1825 spotkał
się z hr. Sotyluom i rozmawiał z nim o tej
podroży, mówił także o niezadowolowaniu w
wypadku Polskich - przychodząc, iż się widział
z dwoma oficerami wuj generałami! Co tego
wyrzucił hr. Sotyluom przypomniał sobie nie może!
Ktoż go mógł zaprosić, i w wszelkim poru-
żeniu Protestu protestu nastrojonego nie będzie.
Je mowa Krzyszta Jabłonowskiego hr. Sotyluom
uważał na niepełności jego - a niedoświadczono-
ści obrazu, iż w tym wypadku więcej z
Krzyszta Jabłonowskim nie mówił.

Obyś saw wszelkie obowiązki które stały się
powodem oburzenia hr. Sotyluom i innych

Marszałek

Karłowicki o intelektualny udział społeczeństwa się
Mossyjskiego -

„Lubodni rusze obokrywa” która oddzielnie opowiedzieć
należy -

Niektórzy Tomasz Karłowicki obywatel z wotynia
miał sobie w Berdyuzowie dane przez Kajsana
Majewskiego - listy rubli z poleceniem, oddania
ich w warszawie Kąkolickiemu, jako fundusz
zebrany na pomnik Aleksandra Józefa Poniatowskiego
i na wsparcie niewieści - Karłowicki przy-
bywszy do warszawy w grudniu w roku 1825 podług
zlecenia oddał te pieniądze Kąkolickiemu - Kąkol-
nicki wkrótce potem pieniądze u siebie, uporczywie
Kiedra Dombka o przyjęcie ich do prywatnego depo-
zytu swego -

Dopiero po tem umieszczeniu Karłowicki wraz z
Kąkolickim, udzielił się do podpułkownika Kory-
tanowskiego i Kłosa Gabonowskiego, a następnie
przyjeżdża do mieszkania Mr. Sotyka -

Mr. Sotyk wkrótce wstąpił na wyjeżdżającym do
miasta wybrany, wskazał Sotyk na kareta powoza
a w tem wkrótce pomienione osoby, po chwili wjeżdż
także Frymata - wkrótce przyjeżdża Mr.
Sotyk do stoiska na bródzie polskim - Podpułkow-
nicki wkrótce przedstawił Karłowickiego
jako przybywającego z zagranicą, Mr. Sotykowi nie
znany i pierwszy raz, będąc, przemówił do Mr.
Sotyka w tym miejscu -

Karłowicki w porządku rozmowy z Sotyką
jako przybywającego z zagranicą, Mr. Sotykowi nie
znany i pierwszy raz, będąc, przemówił do Mr.
Sotyka w tym miejscu -

„Jeżeli polacy chcą się wyrażać granicami
„jednostwa przedzielenia, nie przestawo
„jednakże moralnie być sercem potężni”

Mr. Sotyk w tym samym sensie wyrażając
kilka słów, następnie jako to myślał był
zapisał się, o tam styczeń z Karłowickim
przybywa

34
przebywał? — Karłowicki zaczął mówić o
pożycie niekontrowersyjnego milicyjnego oficera w
wojsku Pruskiej — Hr. Sotylko chciał słuchać
i rozmowy i usłyszał, że miał pełny interes wyie-
chania, odpowiedział Karłowicki —

„Wiadomo sobie Prusacy robią co chcą
„bez potrzeby nam się do nich nie mieszają
„bo to było ich stroną dziełem naszym
„niech nie rozstrzygać”

Do tej odpowiedzi nastąpiła zupełna rozmowa, między
osobami obecnymi — Hr. Sotylko chociaż tylko ryko-
wał, usłyszał słowno, nie mieszkał się dalej do rozmowy,
stymulował tylko i tak sobie przypomniał w rozmowie
Krzysztofowi Karłowickiemu wyraz Templa-
ryum, lecz aby za tem była rozmowa
i dla czego wyraz ten był wspomnian, nie wie.

Otoż cały stan rzeczy i czynów sprawy Hr. Sotylka
dotychczas, osnowami rzekł podług tego jako
kolejny instrukcja przez Delegata, Jędrzej-
mowca do stopnia sądowej dojrzałości depor-
towania i kar taktów urzędów wychował —

Przydadki takie takie Antoni Jabłonowski
w rozmowach swoich, lubo gwałtownie nieode-
wanym przed Delegatem Jędrzejmowcem i jego
zastępcami, Hr. Sotylko wprost naprzeciw —

Odpowiadając na zastosowanie prawa
i konstytucyjnego urzędu publicznego.

Przy tym wyjaśnionych przez Instrukcję Sądową
mynach przez się same obywateli, że w
nich nie było przedmiotu do takiego bądź (kry-
tyki) wybrania, przeto prawni i jego kary
ale domniemy osnowy do narzutu skrośni stanu
wynaleźć nie można — Co pozostało odpowiedzieć
na zastosowanie przez urząd publiczny prawa
Karłowicki

32

Karnej o słowni. Stenul do cunow i do nie k
iaki sadowe Dzielu instrukcy w prawem docho
dzeniu niewinności lub winy podług form prawem
przepisanych dopełniona wykończta - ale wprost do
pozwodu badaniem administracyjnem przez Sądki
nadzwyczajne zebranych - co odpowiedzie' potrzebne
nie wymaganie wykreślenia winy i char. karabin
-nych w przyszłości obstarania przez wykonanie
prawd przeciw niewinnemu wnosił.

Przed w sporach cywilnych najmniejszej wagi,
powód obowiązany jest do najwłaściwej przysposo
bienia przedmiot swego skargania i udowodnie
nia przez niewątpliwie dowody przeciw pozwanemu,
tembardziej przez publiczny. Który tu jest stroną
skarżącą, w imieniu całej społeczności, przysposo
bionemu do domagania się, także wszelkich waga
mów, do warunku wykazania w stosunku
po karze karnej śmierci, najcięższej, do
pozbawieniem celi, stawy i kaszuby, na
oskarżonych skazanych mając.

Tembardziej mówiąc, w takich wszelkich waga
-miocie i wymaganiach, obowiązany być przez pu
bliczny udowodnić najprzód istote czynów sposo
-bami prawem dozwolonymi podług form dla
kraju najboleńniej karzonych, postanowionych
i zachowywanych; i ustalić przez te same środki
dowod przekonania obwinionego że jest sprawcą
istotnymi przypisywanymi mu czynów i że ich
dokonał w tym zamiarze, a przeto skazany
na siebie karę prawem przepisaną. Którę
Sąd przez wyrok na prawem przekonaniu
oparty być winny, wyrok ma.

Wszystkiego tego nie potrzebuj przez publiczny
w najmniejszej części ani skrzynki usprawiedliwie
nia, co i także bardziej nadzwyczajnego w
sporach

56
sprawie tej kautodzie? Oto Strona Skargą
iaktby w sprzeżeniu z tym porządkiem prawnemu
ustawa, konstytucyjna, prawami Urażeniemi
i postanowieniami niemiernie Samogórnego
Monarchu, ustaleniemi - Dowód sposobami
prawem przepisaniemi, instrukcjami Sądowemu
nie winno obwinionej iadnago do stałoznicy wy-
kazywania, chce mieć usunięto; a Dnieta ka-
sadowe niebranie powołano prawnie nieustawie dzo-
mych, obecnym, iadnego, podług prawa, nie
mogą mieć Sądowemu obwinionej, podstawia-
ka zasadę przekonania Sąd a winie i zastu-
żeniu na tary kaniłach - Jaki przez to samo
ze urzęd publiczny z instrukcji Sądowej
to prawne dowodu, podług form wypro-
wadzonego, iadnego, iadoty ognow przestępca
a tem mniej kbrodnie, Stanu odzynać miżnych,
nie wywodzi, i z tego prawnie dnieta, prze-
konania, o winie obwinionej nie wskazuje,
przekazanie kał to samo w prawnem docho-
dzeniu sprzeczne dnieta, wskazywanie dowodu
z dnieta kasadowego iadnogo znowi, a same
inżraźne przeciwna prawa, bez skutecznemi
oddacia, iuz wile z tej najważniejszej
zasady, na wyraznem prawie uzasadniony,
Urząd publiczny z catego skarga swia i/
ze wykazaniem winobłami. Jwemi odda-
lonym, a przekonanie obwinionej Stanida
Kłr. Soltyk od winobłami karzutu przy
uznaniu kupidney iuz w najwyższym
stopniu nie winno, obwinionej i/
natychmiast

natychmiast do mojej prawej wolności" przez
-toroczną nieciężkość-

Też przez długi czas byłam na wygnaniu
szerepłowe narkoty, skargę przeciw Hr. co-
tykowi obieca-

Cóż istota czynów czyli corpus delicti przeciw
wzrostem w potężnieniu, instancja
publiczna w tem: że do Towarzystwa krajowego
ch. polityczne, mającego, a kbrodnic stanu
mianować. Różny, spisek, spryskiwanie się,
komplot, zdrada króla, ornamenty
miemano, nuleli-

Wnosi dalej urząd publiczny, że przysięga
w tak zwanym ciwarłym dziele urzędnic-
nym Towarzystwa obywateli: które prosta
kopirja między aktami kontroli skarbowej w
kaliszku przechowana, byłby miataj obywateli
w sobie cele polityczne, kbrodnic stanu do wsta-
nościami. Też wykrył wyrażeniem znamionując
Wnosi również że wykonanie tej przysięgi
było niezgodnem przez wyjście do Towarzy-
stwa takież. Też ten kto by przysięgał
-kompat, przez samo wykonanie dowodził
się o celach kbrodniczych przez to samo
stał się uczestnikiem kbrodnic stanu-

Do sam urząd publiczny, aby na powyższym
zarządzie, przeciw wzrostem w potężnieniu
i w szerepłocie przeciw Hr. co-tykowi
corpus delicti kbrodnic stanu ustanowić chce
i wyrocznia kar kbrodniczych domagać-
kiedy przechodzi do wywodów szerepłowych
w sprawie

36
w sprawie H. Soltyka w tym samym punkcie
przedstawia, że:

"Kusi przez bogi i zjawieni formalnościami
przyjętym był do Towarzystwa krajowego
H. Soltyko, wyszedł to po prostu i tak
zastano"

A więc dam urzęd publiczny przedstawi, że
myślenie całej, podstawe, w tym sporach gruntne.
Ze myślenie niewinności H. Soltyka i zastano i brodni
Stanie obarczy, i myślenie aż doświadczyć w zamknięciu
cierpien' tego stać się przynajmniej. Bardzo i tak
naturalnie w sprawie obecnej, na samych tylko
domysłach, niemożliwych, podjętymach opartej;
Ja przynajmniej, przez "trud". Skutkiem zastano
to właśnie ta obowiązuje" przyjęcia do Towarzystwa,
wyłonienia przysięgi, musiałaby być nie myślą,
nie intelektualnością, ale czynem istotnym, wol-
nym, i to czynem nie idącym, ale przynajmniej
dwóch osób, a zatem i tak to Spółstwu berpo-
średnich a nawet pośrednich byłoby do dowie-
dzenia i takich czynów, a byłyby istotnym -
a byłyby i tak niewinności przez H. Soltyka w
sprawie obecnej nie na samem niemożliwym urzo-
stowaniu lub formowaniu z wielu rażących
niezgodnych podjętym, był opierającym -
W tym nowo dalej, urzęd publiczny H. Soltyko
względ do tego Towarzystwa de facto - a
i tak to fakt urzęd publiczny przynajmniej?

Oto:

Dziękuję w niemożliwym i tak sam był
Ostatkiem Towarzystwa utrzymywad -

Ze H. Soltyko utrzymywad w niemożliwym innych,
to i tak niemożliwe urzęd publiczny - a inni
niemożliwi mieli, że H. Soltyko i tak Ostatkiem

Towarzystwa

Instrukcja Państwa wytkryta ze str. 1. Tytuł nie
 naradza się o przedmiotach i treści tego Towarzystwa,
 ale tylko osobom które mają prawo Towarzystwa
 nie. Jutradaty, niesprowadzanym o los swój i w całości
 obawie. Cóżym, a urobieńcu swe str. 1. Tytuł.
 powierzanym, dat rade iaku. Należy napisać
 Cytowisko, krajowi swemu iuxta, Monarche wierny,
 nad niezachowaniem bliźniego Litwina się umiemy,
 i do przetrwania absolute nieprorobny, daty
 w takim razie, to jest:

Abu zachowali się, spokojnie, uszy-
 = tkiego zaniechali, i niogo nie przynio-
 = wali-

To tedy na iż te osoby oświadczają str. 1. Tytułowi
 że było to Towarzystwo którego Celem była narodowość,
 i że porzec str. 1. Tytułowi wnoszą nie można, bo
 wyraz ten nie jest zakazany, używany jest w
 piśmach publicznych, w politycznych traktatach,
 nawet Jan Strasz publiczny w Starze wyrazu
 ten używa i znaczenie jego określa.

W rozumieniu Cytowiska wstępującego, wiernego swemu
 Monarche, szanującego porządek publiczny, ule-
 = gającego prawom, i przysługującego do formy kraju
 i swobod nadanych, wyraz narodowości nie może
 mieć żadnego celu skazania, owozem najlepsze
 iakie tylko być może osoby, wyrazowi temu
 nadat mogą. Iakie więc najstraszniejszy
 Marzest, z którego wyrył się daleko. Iakie wyrył
 miało, upadać upadając. Ze nim le wyrył
 Argumenta, iakie urząd publiczny z Solidarności
 ze wspólni ił ex grinta, Societas delinquendi,
 wywodzą-

Upadając, le wyrył się, porządkowania mōw
 i słow, iakie Krzyżanowici i Kieple fablonowici

o Villalich

o Kilkaset i tysiąc dróży daleko o Waryżany
wymowić mieli; na obciążenie Mr. Sotyka Dyrigione,
upadnia; i te doświadczone wyrzuty, iakoby stania się porzą-
dku, ofiar, ktoromi urządził publiczny moralności Mr. Sotyka
nieurinnie obciążał widnie. Upadnia; nakoniec i te
wyrzuty powodu, iakie urządził publiczny do zaowro-
nia Kary na Mr. Sotyka podać.

a. Ze Mr. Sotyka był narodził się.

b. Ze prastawia godność Senatu, nieporozumiał
był iako zwiastował Czynny.

c. Ze wchodził do Towarzystwa, po galecie
kajnych Towarzystwa.

d. Ze wchodził do niego, w czasie dożytku, dla
formy porządku i takariniem i wypisaniem;
ze wydrwał w nim, nawet po użyciu
Cytacji.

Przebież ierzecz mowa o przypisywaniu narodził się
przywódczenia w mieście Thaxie, iako wstąpił Towar-
zystwa i takariniem małego, iako najbar-
dziej i najusilniej wyrażano, i takariniem
i znachomich i tak, iako obywatelskich, i
zamiarów a nawet to porządku osobistych
przebież Mr. Sotyka i takariniem podjęcia;
i takariniem i takariniem i takariniem, w
zamiarów ulegał. Przebież mowa i w tym punkcie
ierzecz ierzecz ierzecz, i takariniem i takariniem i
Instrukcja i takariniem i takariniem, ze Mr. Sotyka
ani i takariniem Towarzystwa i takariniem nie był,
ani i takariniem i takariniem, ani o i takariniem nawet
aktualnem i takariniem i takariniem i takariniem.

Sam wybraniem pierwszego i takariniem i takariniem
mowa i takariniem i takariniem i takariniem i takariniem
i takariniem i takariniem i takariniem, i takariniem Mr. Sotyka
miał i takariniem i takariniem i takariniem i takariniem
i takariniem i takariniem i takariniem i takariniem i takariniem
i takariniem i takariniem i takariniem i takariniem i takariniem

Instrukcja

38
Instrucyjną Sądowa wychojła, co dla Sędziów: w
pokożonych dyskursach, po powrotach swoich do
Kijowa Krupianowicki: i Horze Jabłonowski; mówili;
wychojła się mu nawet o Sowarey Stwie Rostyżkow
nie powiedziano, to już co mu mówili, o nieu-
kontentowaniu w wyrochu Rostyżkow, było po-
wziętym pogłoskiem.

Leży zastanowimy się nad tem, iadym sposobem
Urząd publiczny, olegte użycowanie zbrodni Stany
wywodził - Prawo nasze mówi w Art. 1. że
tylko czyn wolny / czyli naukowy / prawem
zakazany jest per se i przestępstwem.
Mówi dalej w Art. 1. kule 16.

Die mały zbrodni bez złego zamiaru, zły zamiar
jest w ten czas, gdy zły skutek który z czynu
nastąpi, był przewidziany i zamierzony.

Jaki prawo o użycowaniu zbrodni przepisuje w Art. 25.
„przewidzieć i przygotować zbrodni,
„czyli wykonanie zbrodni, skoro przez ze-
„wnetrzne czyny obawione zostaty, jeżeli
„prawem zbrodni już do wykonania przystało.”

Wskazać więc prawo mówi o czynach zewnętrznych
i co do użycowania iżure o złym zamiarze, czego
worytkiego brzoła prawnie dowiedzą, o to uszytko
prawa nie przechodzi, gdy się zwraca kary na ostrze-
żonego - Urząd publiczny inakże tak w sprawie
jest napisano ustanowić chce odległe użycowanie
zbrodni Stany.

Nie ma więc o intelektualności podrzędnej, do
inteligencjalności prostej, bierno za fundament
ustanowienie odległego użycowania zbrodni Stany.

Widko tu jest wyrażone się być wyrazem
inteligencjalności, ale uważając że Urząd
publiczny

publiczny pomoc intelektualna, narzuca niekiedy
pomoc umysłową, więc trzemian się tego oświe-
dzenia wyrażu, iako z nowy polskiej pochodzący,
i uważam, że to ma być pomoc umysłowa dana.
Dziatanie, umysłu są, myśli, a więc pomoc
poroz myśli przejętą - Umysł, iako dar
myślenia, jest udziałem Bóstwa samego, oddany
jest pod straż Sumienia, Religia nim kieruje,
a Sam dawca tego daru, jest Chrystus i Jasiński.
Żadne prawo ludzkie nie podaje myśli
pod swoje jurysdykcję; prawo narzuca wy-
stępie i od przedmiotów prawa kryminalnego
w Art. 26 stanowi wyrażnie:

- „ O myśli nie myśl o nty zarnias bez
- „ czynów zewnętrznych, lub bez umyślnego
- „ opuszczenia tego co prawo przepisuje
- „ nika do odpowiedzialności przysługującej
- „ być nie może „

Urząd publiczny niechce w dom porachować
zadanie prawa, że myśli za przedmiot prawa
kryminalnego podaje, ale i co jest także niepojęte
subordynacji myśli, iednego człowieka względem
drugiego porządku w umysłach - Lecz w
zakusowaniu kar iuz nawet tej subordynacji
myśli podporządkować nie może, bo równie na tego co
miał myślać, pomody Sprawy i przemyśleń
iako drugiego co miał myślać pomody myśli pier-
wotnej, karę, więzienia warunkowej od lat 10
do lat 20 narażona, mieć kara, a to na zarządzie
iako by Art. 69 Rodziny Karnej.

Przedy Urząd publiczny tak przejawia przejaw
prawa, ustanawia kłopotliwy i do Karę warunkowej
więzienia

więzienia uproszabiam, zobowiązany co to jest to uwa-
rowne więzienie - prawo dać także jego defi-
nicyę w Art. 31.

- " Skazani na więzienie warunkowe będą mieli
- " sformy ogłone, nosić mać (ciężkie ubrania)
- " do łazien, przykryć pod czas roboty, w
- " ochydlne ubiory przybrani, dwa dni tygodnia
- " też nie mieć prawa, a trzech dni
- " do bicia i kłosa żywienia będą, także mieć mać
- " w samych łazien, bez żadnego postania
- " i więzi być, powinni do prac najprzej-
- " szczytszych zewnątrz i wewnątrz
- " ile ich stan zdrowia i sił pozwoli."

Skutki zaś karz warunkowej więzienia w Art.
43 tak opisać.

- " Karz więzienia warunkowej, na czas
- " pierwszy poizgarnia za sobą utratę na
- " zawzięte prawo politycznych, urzędów, praw
- " i zastępców obywatelskich, iudycz. gawie-
- " szenie w prawach cywilnych przez czas
- " więzienia."

Z tego przedstawienia jest to przekonanie, jakie
ofiarę iada Urząd publiczny przychodzić z owoma
głównymi zarzutami; a których pierwszą opiera
na swoim miemaniu o miemaniu innych względem
Dr. Dotyka - a drugą główny zarzut także
opiera na swoim miemaniu ~~innych względem~~
o myśli Dr. Dotyka, względem myśli przyznanu-
głuch i jasknowości, która oni mieli dać pomoc
sprzyświecenia Proszyskiemu.

Nie potrzebuje, abyśmy stwierdzić, że całe to uzasa-
dnienie, jest wyrażnemu porażce i tak bardzo
porażnemu, i zamiernemu skutku, przez żaden sposób
otrzymać

strzemać nie może; ale porostawie jeszcze mówić
o dwóch punktach. Najpierw mowi Urząd pu-
biczny że braku dowodu nato, że było popełnit
czyna, nie jest jeszcze dowodem że go nie popełnit.
Mowi powtore że w aktach, sądowych, nieznać
dowodu nato, aby więc H. Sotylka przez po-
ciągnięciem do badania, było nagannem - względem
innym wyświadczeniom postarat się. Urząd pu-
biczny o świadczeniu, iako było nienaganne.
Wiedzy więc tu główne obwinienie nie jest udalane
oko, że H. Sotylka miał wyrazić myślenie, i znów
idzie o to, iako było więc tego: nato więc
dane obowiązków odpowiada.

Życie publiczne H. Sotylka dzieł Urzędu 80 letniego
Starca, naszego lat przedziwnie wielkie; do Chłub
tego, jest w Urzędzie naszym, od lat czterdziestu wielkie
zastawiać sobie nato naszymi, które go dziś odznaczają
Przed wielki latami wyniesiony był na "Dostojność" Dygnie-
karstwa Honorowego - pod panowaniem Stanisława
pamięć Najjaśniejszego Fryderyka Augusta iako
Kierca warszawskiego, był powołany do piastowania
katedry Marszałkowskiej na Sejmie roku 1821 pod
Przewodnictwem polskiego pryncypału zostadł
do grona Senatorów; tak więc znachomilem
obywateli, świadczeniami dworcy Konduktu wywodzie
nie ma potrzeby.

A co do sposobu myślenia i życia jego
politycznego, iestliby chiano wiedzieć iestkamiary,
obstaje się nato: przy czym obstawał na Sejmie
Konstytucyjnym - Obstawał przy ustaleniu Broni
przy "Dostojności" - wreszcie iest mamy dziś
iaktymyomien

radnymocieniy zapewniona - Żądać wyzwolenia
Włochów, przyopuszczenia do praw politycznych
mieszkań, wskazać to spełniła ustawa konstytucyjna
kraju naszego - pragnął aby polska cywilizacja
i przemysł mogła się wnieść do przyszłości, wskazać
i do pod drzewcem Prudem jest także troskliwie
pielęgnowane i wspomagane - Regorby miał żądać
więcej Starzec przy pełnym iuż smroku życia
swojego - kiedy wreszcie dojrzałego wieku ży-
wienia - widzi spełnione?

Żaliby go chiano Sądzić z otwartością charakteru,
niechby odrażano, ostatnio jego mowę przy zam-
knięciu czterdziennego Sejmiku i zwrot mowy do
Biedrzącego na Bronie Wrota, to wśród gro-
zających niebezpieczeństw w potrzebie osądzenia
prawdy Koniecznej i to prawa, z taką otwar-
tością mowę do Monarchii, ten zapewne stryżeni
Środkami, działac nie jest wolny -

Żaliby go chiano posądzać o nieprzekierowanie
do Monarchii państwa w całym czasie, z którego
z te zamiary są domniemane, niechby odrażano
w roznychach Towarzystwa Pracyant nanki,
mowę jego na posiedzeniu tego Towarzystwa
w roku 1804. mianem - przekonanoby się z niego
że nie będąc więcej poddanym tego Monarchii
umiał oddawać hoła uwielbieniu osobistemu jego
przymiotom, iuż w ten czas Świadu znanym -
Żaliby nawet chiano chiano w jego Serce
i do tego nastreżać się sposobności - Oto (orka
oskarżonego H. Kotyka, czytając w Słandze

Kyle

był posądzony Cyca swego o te myśli, przez
stawia zachowane przez synowicką pobożność
listy Cycomuże właśnie od 30 Sierpnia 1823
do 6 Lulego 1826 roku do niej własnoręcznie
pisywane -

Listy te, i tak ze osnowy ich w pokonanych
miejscach widzieć można, miały zostać sekretem
jedynie Corce rothaney powierzoną - rozkażone
na sobie - takę wiarygodności i pewność daty,
według powiekszonej części, pocztą przesłane i
znakami pocztowemi oznaczone - Warden z listy
dwadziestu jeden złotych dostarczy oświadczenia
podobne do przekonania o najlepszym sposobie
myślenia oświadczonego teraz dla Sotylu, o Jego
wierności i wdziękności dla Monarchy, o Jego
wpecciem iuz ustanowianiu również dla Monarchy
tak dla Najasniejszej Cesarzowej rodziny
o Jego przywiązaniu do istniejącego porządku
w kraju i praw przez Monarchę nadanych -
Wzrostu i wzniosłości, nadto i tak wysocenie pokory
i swobody, których pod tem panowaniem ur-
zywamy - i tak z uskontentowaniem mówić
i pisać o wznośności się Cywilizacji kraju
głównie przez przemysł narodowe i wpro-
wadzonych we wszystkie wydziały Admi-
nistracji i Przemysłu porządku i skłębności -
Jakiż to sposób myślenia i takich zalet
Obywateli uwikłanym dziś jest w oskarżenie
o Kbrodnie, Stani -

Otoż sprawdzi się co na porządku przedsta-
wionem

11

przedstawitem - że kiedy popołudniu otrzymałem
moje były bezpiecznym od uwikłania w zarzut
zbrodni Stanu, zarzut ten najgodniejszego
i najznakomitszego Obywatela rzymskiej Polityki
mojej - Do kiedy w innym razie godności osobiste
zalety Jego, wszelkie myśli porządzenia o wywyższenie
takie przestępstwo oddalać - w przedmowie
o zbrodni Stanu, ta sama godność, zalety
i przynależne osobiste stać się, krótkim do
tworzenia tym koniecznych rozważań -

Prośbę moją obronię, prośbę imieniem oskar-
żonego Stanisława hr. Potulka,

aby najdostojniejszy Sąd Sejmowy
Skarżąc, przeciw Semowi Stanisławowi
hr. Potulskowi Senatorowi Naczelnikowi
Kantowi Wicekrólowi Polkiemu ze strony
Urzędu publicznego o zbrodni Stanu
wyniesioną, na bezasadną, wina oddalić
i tenże Urząd na wszelkie błędy wskazać -
Przejmując aby Najdostojniejszy Sąd
Sejmowy, opierając wyrok swój na prawem
przekonaniu, jakiego instruktora sądowa
dostarcza, biorąc oraz na uwagę, przedstawione
zasady Obrony, zupełną niewinność oskarżonego
Stanisława hr. Potulka wedle Artykułu 15
ustawy I Urządzenia Sądu Sejmowego - uznać,
i Sejmowi natychmiastowe uwolnienie z zatrzy-
mania w domu badania, nakazać należy -

w Warszawie dnia 19 Sierpnia
1828 roku -

(podpisano) M. Barckewicz Meenas
Obronca Stanisława hr. Potulka

